



# Без организации рабочий класс - ничто

В. И. Ленин

Рабочие Москвы и области, объединяйтесь в свой Союз для борьбы за свои интересы!

# СЛОВО К РАБОЧЕМУ

ГАЗЕТА СОЮЗА РАБОЧИХ МОСКВЫ И СТОЛИЧНЫХ КОММУНИСТОВ

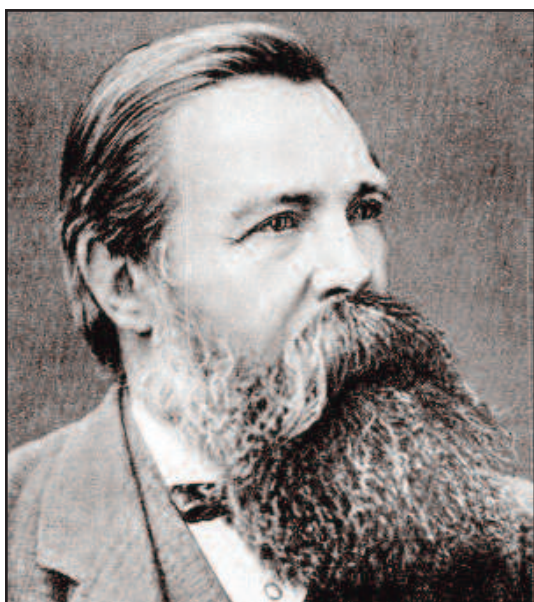
srmos@yandex.ru

http://cccp-kpss.narod.ru/vzsorg/ssr/index.htm

№ 1(21), декабрь 2010 г.



Прочитай сам - передай товарищу!



Со дня выхода в свет предыдущего номера нашей газеты мы, как часть прогрессивного человечества, торжественно отметили целый ряд круглых знаменательных дат, основные из которых перечислим. Это 21 декабря 2009г. – 130 лет со дня рождения И.В.Сталина, 22 апреля 2010г. – 140 лет со дня рождения В.И.Ленина, 9 мая 2010г. – 65 лет Победы СССР в Великой Отечественной войне над немецко-фашистскими захватчиками. Накануне мы отметили ещё одну: **28 ноября 2010г. – 190 лет со дня рождения Фридриха Энгельса** – великого учёного, революционера-борца, одного из основоположников марксизма, учителя и вождя мирового пролетариата в благородной революционной борьбе за освобождение труда от эксплуатации, за построение во всех отношениях справедливого и прогрессивного общества – научного социализма и научного коммунизма.

Редакция газеты

## О ложности сведений

Уважаемые читатели!

Сообщаем вам, что сведения о газете "Слово к рабочему", опубликованные на первой полосе в №1(1) газеты "Московский рабочий" за 2009г. за подписью "Редакция газеты" (из выходных данных газеты: "и.о. главного редактора Коробов В.Н."), состоящие в том, что газета "Слово к рабочему" прекратила своё существование и что она имеет преемника в лице газеты "Московский рабочий", являются ложными.

Подобных случаев в мировой истории прессы, называющей себя коммунистической, мы не знаем. Мы глубоко возмущены. Такие действия заслуживают признания вины судом и наказания.

Соучредители газеты "Слово к рабочему"  
Главный редактор газеты "Слово к рабочему"

## Полный текст выступления\* Л.И.Рогачёвой на «2-ом Съезде работников наёмного труда Москвы и Подмосковья» 18 апреля 2010 года

Товарищи, я являюсь членом Совета «Союза рабочих Москвы» (СРМ), секретарём Совета, главным редактором официального печатного органа СРМ – газеты «Слово к рабочему». На данном съезде я с мандатом от рабочих Московского радиотехнического завода (МРТЗ), с которым связано много событий в СРМ.

Тем, кто будет сегодня принимать решения, придётся для себя ответить на основополагающие ВОПРОСЫ: Что это за съезд? Кто его организатор? Почему «№2»? Когда был «№1»? Если это съезд РОО «Объединение работников наёмного труда столичного региона», то при чём тут отчёт бывшего председателя Совета СРМ Коробова В.Н. (снятого 09.07.09г.)? Где был и остаётся «Союз рабочих Москвы»?

Как известно, в Москве до сих пор были 2 общественные организации под одним названием «Союз рабочих Москвы»: одна (Бол. Харитоньевский пер.) – давно зарегистрированная (1993г.), с 2005г. – по сути, самозванцы, но не лишённые офиц. статуса, и вторая (Каширское ш.) – незарегистрированная (существует с 2005г.). Обе организации проводили свои очередные съезды под одним порядковым номером, приблизительно в одно время, через 2 года.

Последний, 14-ый, съезд СРМ (Каширское ш.) прошёл 19 января 2008г. в этом зале. Многие из вас помнят, что к концу съезда был избран новый состав руководящего между съездами органа СРМ – Совета СРМ (Совета рабочих) – из 22 чел. и новый состав КРК из 3 чел. А в конце съезда ведущий Поротиков А.И. предоставил слово Жигалову А.Т., и тот предложил съезду принять Постановление о регистрации в органах власти новой организации («резервной», как убеждал нас Жигалов А.Т.) под ориентировочным названием «Союз наёмных работников Московского региона», но с тем же Уставом. Сомневающихся было много, но Постановление всё же приняли. Вслед за этим было принято Постановление съезда о том, что новые (только что избранные) Совет СРМ и КРК СРМ автоматически одновременно станут также Советом и КРК новой (зарегистрированной) организации.

Были ли выполнены эти Постановления 14-го съезда СРМ избранным Советом СРМ??? Нет. По закону РФ о регистрации общественных организаций, документы на регистрацию должны быть поданы НЕ ПОЗЖЕ, ЧЕМ ЧЕРЕЗ 3 МЕС. после учредительного съезда. Но этого не было сделано ни в 2008г., ни до декабря 2009г. За это время в Совете было много судьбоносных для СРМ событий, начавшихся в апреле 2009г. с началом, наконец, конкретной реальной работы: подавляющее большинство Совета поддержало по сути инициативу рабочих МРТЗ спасти свой уникальный оборонный завод от уничтожения, меньшинство (в основном, председатель Коробов В.Н.) поддержало только на словах, а когда работа вышла на самый напряжённый этап, Коробов В.Н. стал даже препятствовать. Отказался размещать на сайте СРМ реально вышедшие в печати номера «Слова к рабочему» с многочисленными материалами по

заводу МРТЗ: №№4(15), 6(17), а в дальнейшем №7(18). Нет на сайте и №8-9(19-20). Он заменил их там своими проектами. С конца апреля все заседания Совета СРМ превратил в разнузданную травлю своих «врагов», вызвав острое противостояние и дезорганизацию подготовки к митингу. Рассылал накануне митинга требования не распространять №6(17), содержащий обращение к рабочим МРТЗ и трудящимся Москвы. Отказал в использовании официальной эл. почты СРМ для рассылки приглашений на митинг. А накануне митинга вывесил на сайте вновь грязную травлю двоих организаторов митинга (и одновременно – соучредителей и гл. редактора «Слова к рабочему»), в очередной раз злостно нарушив решение Совета СРМ, требовавшее от него немедленно это прекратить. После успешного проведения митинга рабочих у проходной завода МРТЗ, единогласного принятия на нём Резолюции и официальной рассылки её Оргкомитетом в органы власти, предприятие и общественные организации Коробов на сайте под Резолюцией вывесил свой комментарий под названием «Фальшивая резолюция». Этот комментарий вызвал бурю возмущений в Совете СРМ, у рабочих завода и восторг у администрации завода. По сути, это был нож в спину и «Союзу рабочих Москвы», и рабочим МРТЗ. 09.07.09г. решениями Совета СРМ Коробов был отстранён от поста председателя Совета и ответственного за сайт www.sovrab.ru и эл. почту СРМ sovrab-moskva@mail.ru, были приняты и другие решения (выдержку из протокола заседания с основаниями решений можно прочесть в печатном издании газеты «Слово к рабочему» №8-9 за 2009г.). Возмутительно, но решения Совета Коробовым, Поротиковым, Форманчуком проигнорированы при попустительстве Контрольно-ревизионной комиссии СРМ. Все они по-прежнему называли Коробова председателем Совета (как и он сам себя), даже когда исполняющим обязанности председателя временно был назначен Поротиков (август-сентябрь 2009г.). 24.09.09г. член МГК КПРФ Поротиков, член ВКП(б) Лапина Коробов, член МГК КПРФ Жигалов создали Совет, приложив неимоверные усилия (вызвав подчинённых по партийной линии людей, которых 20 месяцев (!) не видели в Совете, которые не платили взносы и даже не подавали заявление о вступлении в Союз рабочих) с намерением надавить на Совет и восстановить Коробова председателем. Но попытка закончилась провалом – Коробов не набрал простого большинства. Однако даже после этого игнорирование решений Совета названными людьми продолжалось. Совет уже не мог работать вместе, и половина Совета (в т.ч. 3 из 5 заместителей председателя, 5 из 9 членов исполкома Совета, редакция газеты «Слово к рабочему» почти в полном составе) вынуждена продолжать работать отдельно.

Выходы были, и они предлагались неоднократно и на заседаниях Совета, и в обращении в КРК СРМ (председатель Королёв В.В.). Были и обращения в МГК КПРФ (к Лакееву В.И., Уласу В.Д.) с надеждой усовестить членов МГК

Поротикова и Жигалова.

Только совсем недавно стало известно, что 30 ноября 2009г. группа членов Совета СРМ из 6 чел. (Поротиков, Жигалов, Коробов, Семёнов, Комаров, Чучукин) на своём «общем собрании учредителей» решили учредить РОО «Объединение наёмных работников столичного региона», УТВЕРДИЛИ новый Устав, ПРИНЦИПИАЛЬНО И СУЩЕСТВЕННО ОТЛИЧАЮЩИЙСЯ от Устава СРМ, избрали сами себя (6 чел.) Советом (руководящим органом РОО), избрали председателем Совета Коробова, заместителями председателя Поротикова и Жигалова. И в декабре 2009г. подали эти документы на регистрацию, которую получили 18 января 2010г. (ровно ЧЕРЕЗ 2 ГОДА после 14-го съезда СРМ). Таким образом, учреждённая шестью лицами (кстати, не составлявшими кворум Совета СРМ) новая общественная организация РОО претендует на преемственность по отношению к СРМ, но она НЕ ИМЕЕТ ОТНОШЕНИЯ ни к СРМ, ни к 14-му съезду СРМ, т.к. учредилась самостоятельно и зарегистрировалась вопреки Постановлениям 14-го съезда СРМ: недозволенно поздно, с существенно и принципиально новым Уставом, с новым составом руководящего органа (Совета), а не с тем, который был избран 14-ым съездом СРМ и указан в Постановлении 14-го съезда.

Более того, о чём можно говорить, если Устав РОО, вывешенный на сайте Коробова совсем недавно, существенно отличается от Устава РОО, зарегистрированного в органах власти?

В связи со всем этим вспомним и Съезд представительных трудовых коллективов России, проходивший в Подмосковье 30.01.10г. Поротиков, имевший отношение к организации съезда, сделал всё, чтобы не только на сам съезд, но даже в зал для работы прессы не допустить ни одного из троих членов редколлегии газеты «Слово к рабочему» (в т.ч. главного редактора), официально направленных на съезд для работы. Наша попытка предложить газету делегатам и гостям съезда в перерыве вне рабочих залов, рядом с продававшейся всевозможной литературой, грубо пресекалась приставленной к нам группой охраны, нагло объявившей газету «незаконной».

Таким образом, имевшие место со стороны узкой группы членов Совета (прежде всего, Коробова и Поротикова) систематическое, злостное нарушение Устава СРМ, решений Совета СРМ, постановлений съезда СРМ, закулисные интриги, грязная травля членов Совета СРМ привели к тяжёлому кризису в «Союзе рабочих Москвы».

Но «Союз рабочих Москвы» был и остаётся, хоть и незарегистрированный, только его деятельность парализована. Он не принимает решений по причине отсутствия кворума, но верит в будущее и ждёт своего 15-го съезда.

Сегодняшний так называемый съезд РОО проводится по инициативе ЧАСТИ членов Совета СРМ, которые, развалив работу СРМ, продолжают обманывать рабочих и дальше.

Окончание на стр. 2



\*Слово Рогачёвой Л.И. было предоставлено с её большими усилиями, в конце, неоднократно прерывалось ведущим (Поротиков), несмотря на то что регламентное время не истекало.

## О знаниях, достаточных для победоносной борьбы в современном обществе

Чтение данной статьи было бы облегчено наличием у читателя некоторой начальной подготовки, включающей знание им хотя бы в общих чертах содержания понятий «относительная истина», «абсолютная истина», «принцип соответствия» (истин друг другу), «закон» (здесь и далее в тексте - в философии, а не в праве), «метод научного познания». Об этих понятиях можно прочесть, например, в статьях «Большой советской энциклопедии».

Научное знание – это истинное эмпирическое знание (то есть знание достоверного факта, произошедшего или (и) зафиксированного в результате практической деятельности человека) или истинное (речь идёт в том числе об относительной истине) теоретическое знание, полученное в результате сознательного или интуитивного применения

P.S. Последующие события, в том числе во внутрипартийной жизни КПРФ, подтверждают сделанные здесь выводы, в частности, в отношении сути деятельности Поротикова А.И. и его поделщиков. Из доклада Председателя ЦКРК КПРФ В.С.Никитина на VII пленуме ЦКРК 02.07.10г. (опубл. в газете «Правда» 9-12 июля 2010г.): «...целью бывшего руководства МГК являлось не укрепление отделения на основе Программы и Устава КПРФ, не превращение его

люций в отдельных странах, некогда бывшие научными предвидениями, уже превращались в действительность и стали частью общественно-исторического опыта человечества.

Теория, обладавшая бы относительной истинностью на сегодняшний момент (далее будем называть её «требуемая на 2009г. теория») пока отсутствует. Но речь здесь идёт лишь о том, что пока отсутствуют требуемая на 2009г. абсолютно цельная и всеобъемлющая научная теория и малая (к тому же и не самая существенная) доля её отдельно взятых составных частей. При этом многочисленные научные исследования в социалистических (прежде всего) странах проводятся или проводились и после кончины нашего великого учителя В.И.Ленина до настоящего времени (сбор и



«Дай скорей, товарищ, нам газе-е-ту!  
С ней перевернём мы всю плане-е-ту!  
Тем борцам ведь не страшны тревоги,  
Кто идёт по ленинской доро-о-ге!  
Кто-о-о идёт по ле-нин-ской до-ро-о-ге!  
Е! Е-е! Е-е!»

Читатели газеты

исследователем научно-материалистического метода познания. Таким образом, научное знание – это не что иное, как истинное знание

(это два взаимозаменяемых понятия). Истинное теоретическое знание – это и есть научная теория (здесь мы для простоты не будем различать понятия «знание» и «система знаний»). Двух и более научных теорий об одной и той же стороне одного и того же объекта, не связанных друг с другом принципом соответствия, быть не может.

Чтобы доказать относительную истинность на некоторый определённый момент времени любой теории, необходимо и достаточно убедиться в полном соответствии этой теории практике на указанный момент, в случае общественного предмета теории – соответствии совокупному общественно-историческому опыту всего человечества на указанный момент. Разумеется, марксизм, в котором впервые было сформулировано истинное знание о критерии истины и вообще методе научного познания, равно как и любая другая теория, сам подпадает под необходимость применения этого критерия. Если теория «А» обладает относительной истинностью на момент создания, то новый по времени общественно-исторический опыт может лишь повлечь признание недостаточной полноты, общности теории «А» на этот новый момент. Пополняя, обобщая теорию «А» в этот новый момент за счёт нового общественно-исторического опыта, мы создаём этим теорию «Б», обладающую относительной истинностью на этот момент, и т.д. Эти научные теории «А» и «Б» связаны принципом соответствия. Первой относительно истинной (как отвечающей критерию истины) теорией о природе, обществе и мышлении был марксизм, второй – марксизм-ленинизм.

Говоря о пополнении научной теории, необходимо помнить в числе прочего, что в определённую историческую эпоху совокупный общественно-исторический опыт человечества накапливается до некоторого уровня, позволяющего открыть ранее не известный закон. Среди законов, между прочим, есть и такие, знание которых имеет исключительное значение (к счастью, они открыты). Так, в условиях, когда социалистическая революция или народно-освободительная революция является возможной, только целесообразная деятельность каждого революционера, опирающаяся на знание им определённого набора законов, ведёт к неизбежной победе революции, то есть к превращению определённой возможности в действительность. Именно знание законов позволяет делать научные предвидения. Так, например, научным предвидением является коммунизм. Социализм и победы социалистических рево-

проверка достоверности фактов, включая новые, проверка их подчинения уже открытым законам, выявление новых законов). Они сумели открыть подавляющее большинство немногочисленных новых (по отношению к марксизму-ленинизму) законов и сделать вытекающие научные теоретические обобщения, ставшие в своё время составными частями как, к примеру, теории, требуемой на 1953г., 1956г., так и теории, требуемой на начало 1970-х гг. и даже (в порядке убывающей степени относительной полноты и относительной общности [эта степень для каждой из требуемых теорий максимальна и равна 100%]) на 1985г., 1989г., 1991г., 2009г.

Таким образом, в 2009г. мы имеем созданной (правда, рассеянной по разным источникам) хоть и не требуемую на 2009г. (цельную, абсолютно [то есть с вышеуказанной степенью, равной 100%] полную и абсолютно [в смысле той же степени] общую) теорию, но достаточно близкое к ней состояние, что позволяет сделать следующее. Позволяет в достаточной степени объяснить сегодняшний мир, сделать, в частности, вывод о том, что современный империализм (и вообще современный мир) остаётся в своей сущности почти таким же, каким был и в первой половине XXв. (в связи с чем современный мир допустимо понимать даже в точности так, как указывает последняя [строга говоря] из цельных научных теорий – марксизм-ленинизм). Позволяет, в числе прочего, выработать победоносную программу революционной классовой и антиколониальной борьбы широких народных масс России.

Из сказанного легко вытекает главный вывод: создание требуемой на 2009г. теории не является жизненно важным. А вот овладеть уже созданным совершенно необходимо (при этом чем хуже революционерам удастся овладеть уже созданным, тем вероятнее, что реакции удастся не допустить победы революции). Кстати, без этого овладения революционер не сможет понять даже то, что действительно победоносная программа революционной борьбы, созданная другим революционером, является таковой. Так что срочно и вдумчиво изучайте уже созданное, товарищи! Этого хватит для победы!

П.Иванов, 2009

в ударный, атакующий отряд ЦК, а наоборот — превращение МГО в эффективный инструмент по борьбе с центральными органами партии и расколу (Выделено ред.) КПРФ. Практика как критерий истины подтвердила наши выводы. <...> была подготовлена и распространена на Дне секретаря листовка с призывом к коммунистам Москвы саботировать (Выделено ред.) исполнение февральского постановления Президиума ЦК КПРФ. Член ЦК и бюро МГК А.И. Поротиков открыто призывал к этому коммунистов на конференциях ряда окружкомов...»

### Шутки – в сторону, или посмотрим на себя в зеркало

Горбачёв, Ельцин, Путин и Медведев (на мотив песенки Винни-Пуха и Пятачка) поют втайне от граждан России:

«Куда Россию мы ведём - от вас большой секрет!  
Но от Моссада с ЦРУ у нас секретов нет!»

Любимый вид спорта Путина – толкание «ЕдРа»

Современная Россия - центр уникальных наваров (для буржуев и их холуев)

Российской буржуазной власти на деле нужны не нанотехнологии, а разве что бананотехнологии

Подарок от буржуазии – торгово-развращательные центры и небоскрёбы «Эмпайр-Стейт-Дылдинг»

Из результатов ельцинско-путинско-медведевских «реформ»: закрыты многие десятки тысяч заводов и фабрик, зато открыта «Фабрика звёзд»

Марш карьериста РФ:

«Раз словечко, два словечко – будет песенка.  
Раз монетка, два монетка – будет Гнесинка!  
Раз «Хайль Путин!», два «Хайль Путин!» - будет «песенка»!!  
И тогда совсем другая будет пе-сен-ка!!!»

Государственная лживая пропаганда РФ – Эмпайр-Стейт-Дебилдинг

Буржуазная ложь об истории СССР – «русские» антинародные сказки, ибо очевидно:

Новый миф-универсал  
Охраняет капитал!

Предвидение будущего буржуазия учит нас делать на основе астрологии и «нострапаульнства», т.е. Нострадамуса и осьминога Пауля

Крем для разглаживания извилин мозга в избытке источается российскими средствами массовой пропаганды:

«Развращенье не порок», - грязно жлёт нам телебог.  
«Простамол» – просто будь скотиной!  
«Да здравствует ХАПитализм и это чудо прекрасное – деньги!»

Современная колониальная Россия – американская «швейцария»

Неудивительно, что российский обездоленный народ для США – «почётный» индеец, но удивительно, что некоторые даже из обездоленных россиян рады иметь США своим «Большим Бледнолицым Отцом»!

Из донесения президенту США о смехотворно низком уровне борьбы народных масс РФ против буржуазии и колонизации (выполнение «Плана А.Даллеса»): «Всеобщая политическая спячка. Полнонулие. Острая умственная недостаточность. Бараны и баранессы. Обездоленный фольк – как семеро козлят. Избирательный блок «Рабы – за рабство!» побеждает на выборах. В головах у них не Маркс и Энгельс, а «Марс» и «Сникерс»!»

Про одуроченных перестроенными посулами граждан СССР (на муз. А.Пахмутовой «Богатырская наша сила»):

«На-до-ело нам жить счастливо! Эх!  
На-до-ело нам жить раздольно!  
Пусть гне-тёт нас вражья сила –  
Сила Джорджа да сила Бори!»

Марш некоторых (ЧОПнутых) охранников:

«Не кочегары мы, не плотники,  
А сожаленья нет как нет!  
А мы охранники-наёмники,  
Вам через мушку шлём привет!  
Жуём мы жвачку круглосуточно,  
А в голове у нас цинизм!  
Сапог буржуазский чистить рады мы!  
И защищать капитализм!»

Слишком нервных просим не читать:

Из чего делают консервы? Состав доступных консервов сегодня (пока у власти буржуи-истребители): «Вода, идентичная натуральной, рыба с запахом, идентичным натуральному (зоман)...». Состав деликатесных консервов завтра: «Компрадорчики натуральные в собственном соку»

Новое средство от вашей перхоти, господа буржуазные апологеты, - «Гильотина «L'Oreal de Paris» - ведь вы этого достойны!!!»

Дуэт кремлёвский, вся их свора,  
А также мерзкое ЕдРо  
Пусть в этот год исцелит споро.  
Всю грязь – в помойное ведро!

(Из писем читателей газеты)