



СОВЕТСКИЙ СОЮЗ ЮРИДИЧЕСКИ СУЩЕСТВУЕТ



Колонна Съезда граждан СССР на демонстрации
в Москве 9 мая 1997 года.

Секретарь-координатор
 Большевистской платформы в КПСС,
 канд. филос. наук

Т. ХАБАРОВА

СПИСЫВАТЬ НАШУ РОДИНУ «В АРХИВ»

НЕ ДАДИМ НИКОМУ

Ответ А. Пригарину

НИКАКИХ «опровержений» я от А.Пригарина принимать не собираюсь, и публикацию его «Опровержения» в мой адрес в газете «За СССР»¹ считаю, как член редколлегии, ошибкой: ненужным расшаркиванием перед людьми, которые сами по отношению к другим отнюдь не придерживаются тех весьма придирчивых норм, соблюдения коих требуют по отношению к себе.

Не так давно Пригарин сочинил, распространил через Интернет и опубликовал у себя в газете, а также в «ЭиФГ» откровенно оскорбительную для многих и многих в движении «классификацию», по которой я, – например, – оказываюсь «вульгарным сталинистом» (тогда как сам Пригарин – «классическим марксистом»). Если бы для меня мнение новоявленного «классика» обо мне и моей политической позиции что-то значило, я бы, – естественно, – отослала ему соответствующую отповедь. И кто-то всерьёз думает, будто мой ответ появился бы в «Голосе коммуниста» или, тем паче, в «Экономической и философской газете»? Если бы и появился, то не иначе, как в сопровождении дальнейших изощрённых оскорблений, – на которые «культурный» Пригарин большой мастер.

Но дело, собственно, не в этом, а в том, что **по существу** моя характеристика действительной, не закамуфлированной на разные лады направленности «теорий», исходящих от Пригарина и его, скажем так, партии, – характеристика эта **абсолютно верна**. И сколько бы ни становился Пригарин в позу несправедно обиженного («Хабарова себе позволяет»), – я «позволю себе» повторить эту оценку в более развёрнутой и определённой форме, чтобы уже никаких недоговорённостей на сей предмет между нами не оставалось.

Вот передо мной пресс-бюллетень, повествующий о заседании возглавляемого Пригариним дискуссионного клуба на тему «Природа Советского Союза». Больших противоречий между основными докладчиками, – отмечается в бюллетене, – не обнаружилось. В качестве основных докладчиков выступали Пригарин и какой-то совсем уже, извините, отвязанный троцкист, смачно припечатывавший И.В.Сталина и сталинское руководство СССР «формулировками», взятыми из книжки Троцкого «Преданная революция»: «московская клика», «контрреволюционная политика Сталина», «контрреволюционные подвиги Сталина» и т.п. «Природу» Союза ССР диспутанты определили на основе троцкистской «концепции» СССР как «деформированного рабочего государства». Суть её, вкратце, состоит в злобствующем отрицании всего, что было сделано в СССР после разоблачения Троцкого и его окружения как фактической агентуры транснационального империализма у нас в стране: т.е., в отрицании и охаивании самого процесса строительства и построения социалистического общества в Советском Союзе под руководством И.В.Сталина и сталинской ВКП(б).

Социализм как реальный всемирно-исторический феномен нерасторжимо связан с именем И.В.Сталина, в известном смысле это синонимы. Именно поэтому транснациональная буржуазия клопочет зоологической ненавистью к Сталину: она ненавидит в его лице социализм. Своим классовым чутьём она прекрасно улавливает, что социализм в надлежащем значении этого термина есть **СТАЛИНСКИЙ** социализм, что

¹ «За СССР» № 7(129), 2005 г.

никакой другой «социализм» не сможет вытеснить её с исторической сцены и постольку не опасен ей.

Но агентура транснационального капитала в коммунистическом движении, в том числе и на временно оккупированной территории СССР, вынуждена маскироваться. Ведь они не могут напрямик агитировать против социализма, поэтому всячески стараются отсечь социализм от Сталина (предварительно оболганного и оклеветанного), внушить людям, что путь к усовершенствованию социалистического строя и устранению его недостатков (которые, конечно же, у него имелись и имеются) – это «очистить» его от всего сталинского. Непременно кто-то клюнет на эту удочку, и потом становится уже невозможно разобраться: где тут орудовал враг, хорошо знавший, чего он добивается, а где – самовлюблённые недоучки и простофили от «коммунизма», поверившие вражеским наущениям.

Так действовала правотроцкистская «пятая колонна» в нашей стране после смерти И.В.Сталина: сначала подорвали сельское хозяйство посредством ликвидации МТС, затем вообще разрушили сталинскую экономическую модель вредительской «реформой» 1965–67 гг., приведшей экономику СССР в состояние хронического кризиса.

У истоков погрома стоял приснопамятный XX съезд КПСС, которому недавно минуло полвека. И крайне жаль, что за полвека мы так и не залечили травму, нанесённую этой эффективнейшей диверсией психополитической войны национальному самосознанию Советского народа: мы не восстановили в народе безоговорочный идейно-нравственный иммунитет к антисталинским проискам, к попыткам подсунуть нам социализм «отдельно от Сталина», не восстановили ясное понимание того, что антисталинизм в современную эпоху есть концентрированное выражение антисоветизма и антикоммунизма.

И как результат, люди наши на старте «перестройки» сочувственно и даже без энтузиазма выслушивали обещания осчастливить нас социализмом «демократичным и гуманным», освобождённым от «проклятого сталинского наследия», – не соображая, что тем самым они окажутся «освобождены» от права на труд и от всего прочего, благодаря чему наше общество и называлось социалистическим.

«Настоящий социализм – это социализм не по Сталину» – вот что было начертано тогда на головном, так сказать, транспаранте информационно-психологической войны. И нынешние наши, не в меру обидчивые «классические марксисты» как тогда шагали, так и сейчас продолжают шагать в плотных рядах идущих **ЗА** этим транспарантом, а не вопреки и не наперекор ему.

Пресловутое Движение коминициативы, – «инициировавшее», в конечном итоге, развал КПСС через создание КП РСФСР, – дотошно «расклёвывало» Сталинскую Конституцию и принцип всеобщего, равного и прямого избирательного права, рисуя Сталина чуть ли не родоначальником «буржуазного парламентаризма» в СССР. Напомню, что из Коминициативы потом образовалась РКРП.

Что касается А.Пригарина, то он специализировался больше на экономических вопросах. Сталинская экономика была-де приемлема для своего времени и для определённых экстремальных условий. По мере нарастания объёмов общественного производства и усложнения народнохозяйственных связей она перестала удовлетворять потребностям развития страны, превратилась в тормоз. Её пытались реорганизовать в 1965 г., но до конца требуемые преобразования не довели, а Горбачёв и вовсе перегнул палку в ненужную сторону.

Выходит, – по Пригарину, – якобы во всех бедах, постигших СССР (включая и горбачёвщину), не кто иной, как Сталин, и виноват. Сталин построил «не тот» социализм – «государственный», а надо было «народный», где центр тяжести всей системы управления производством сместился бы от государства к предприятиям. Предприятия должны быть переданы трудовым коллективам в «полное хозяйственное ведение», подразумевающее самые широкие прерогативы в области ценообразования, распределения прибыли и т.п. Схема эта давно известна как «югославский вариант

социализма», о котором пока не слышно было, чтобы он кому-то что-то толковое принёс, хоть самой Югославии, хоть кому-либо ещё. Сталинской экономической модели эта конструкция диаметрально противоположна и абсолютно враждебна.

И на что же вы, тов. Пригарин, тут разобиделись-то и понесли с «опровержениями»? Повторяю вам ещё раз: вы проповедуете **совершенно то же самое, что и западноевропейские «коммунисты»-антисоветчики, разве лишь не в столь оголтелых формулировках.** Да, вы льёте крокодиловы слёзы по СССР, – который, между тем, упорно считаете «несуществующим» и прекратившим своё существование именно в силу раздиравших его внутренних противоречий, а не под ударами необъявленной агрессии транснационального классового врага. Чем ещё вы отличаетесь от итальянских и прочих (в том числе доморощенных) троцкистов, усмотреть весьма затруднительно. И для вас, как для них, возврат к «сталинскому СССР» (т.е., к СССР **подлинно социалистическому!**) немыслим. И для вас, как для них, главная причина крушения Союза – это «неискоренимость» и «нереформируемость» сталинской системы управления на протяжении нескольких десятилетий. И вы, как они, провозгласили временно оккупированную территорию СССР неким новообразованным и вполне легитимным (!) «буржуазным государством», – с той лишь разницей, что для них-то это чужая страна, а вы – вы свою собственную Родину с лёгким сердцем сочли «исчезнувшей с лица Земли».

И ведь как ухватисто, когтисто за этот «тезис» об её исчезновении держитесь! Да если бы вы действительно воспринимали разрушение СССР как трагедию, разве бы вы так себя вели? Достаточно посетить ваш «дискуссионный клуб» и увидеть все эти оскалы и ухмылки при упоминании об СССР как о временно оккупированной стране, чтобы заподозрить – для ваших соратников и единомышленников настоящая трагедия была бы, это не гибель СССР, а скорее его освобождение и возрождение.

Спасибо, что вашим «опровержением» вы подтолкнули меня сказать то, что давно бы уже должно было быть сказано, да вот... всё в «товарищеские отношения» играли. Товарищеские отношения между нами начнутся, когда вы от имени своей, если уж вам угодно так её называть, партии признаете факт продолжения существования СССР де-юре и факт продолжения действия де-юре Конституции СССР 1977 г., признаете СССР временно оккупированной страной, путинский режим – оккупационным и нелегитимным с момента его возникновения. Когда вы признаете главной задачей объединённых левых сил в стране новую консолидацию Советского народа и организацию его на новую Отечественную войну. Когда на «дискуссионном клубе» у вас перестанут обливаться грязью Сталина и превозносить Троцкого.

А пока всё есть так, как есть, – вряд ли у кого получится обвинять меня, будто я пишу вещи, в которых, как вы изволили выразиться, «нет ни слова правды». Дальнейшие разбирательства на эту тему, они не в вашу пользу будут, поскольку **объективная** правота тут не на вашей стороне, да вам и самому прекрасно это известно.

Вы ссылаетесь на выступления ваших представителей. Но в 2001 г. мы проводили политклуб в к/т «Баку», и ваш представитель, некто Фельдман, нам чуть всё мероприятие не сорвал истошным криком, что-де СССР больше нет и никакого Советского народа тоже нет. Чему мы верить-то должны, – вашим «опровержениям» или своим ушам? Когда об этом зашёл разговор лично с вами, вы Фельдмана отнюдь не осудили, а настаивали, что «с ним надо дискутировать». По моему же убеждению, коммунисты в СССР и так лет 12–13, минимум, потеряли на том, что вместо конкретной работы по консолидации Советского народа разводят «дискуссионную» тяготию с откровенными его врагами. Или, может, вы ещё новое «опровержение» настроите, – что люди, с пеной у рта отрицающие существование Советского народа, ему вовсе не враги, а друзья?

Давайте всю эту ситуацию ставить, наконец, с головы на ноги. КПСС по Уставу XXII съезда – последнему «догорбачёвскому» Уставу – это боевой авангард Советского народа. Вот мы, Большевицкая платформа в КПСС, и соблюдаем свято нашу партийную

присягу на верность Советскому народу, на служение его интересам. А если «СССР нет и Советского народа нет», то незачем нацеплять на себя бренд «КПСС», как побрякушку-зазывалку. Вот о чём идёт речь, и мы твёрдо намерены эти побрякушки отовсюду, где они нынче попусту болтаются, поснимать. Именем Советского народа и сознательных граждан СССР. Списывать нашу Родину «в архив», в «покойники» не дадим никому, ни зарубежным лжекоммунистическим пустобрёхам, ни, – извините, – вам. Неплохо придумано: скорбим, мол, по Советскому Союзу, но его ведь всё равно уже не существует, царство ему небесное...

Этот номер больше не пройдёт. И вы в этом столько раз убедитесь, сколько попытаетесь простую и ясную эту вещь «опровергать».

Москва, 25 февраля 2006 г.

Председатель Исполкома

Съезда граждан СССР

Т. ХАБАРОВА

УБИЙСТВО – ЭТО ПРЕСТУПЛЕНИЕ ИЛИ «РЕФОРМА»?

**Выступление /не состоявшееся по болезни/
на общегородском митинге**

в рамках Всероссийской акции протеста против нового Жилищного кодекса

Москва, Октябрьская пл., 4 марта 2006 г.

Уважаемые товарищи,
нам из наших бед не выбраться, покуда мы не перестанем преступления называть «реформами».

Вам ещё в 1992 г., устами радио «Свобода», сказали, – внятном русским языком, – цель «реформ» – уничтожение Советского народа. Это зафиксировано и опубликовано в печати. Ну, и чего мы 15 лет ждемся-то?

Преступники нам не стесняются открытым текстом сказать, что их цель – уничтожить нас, а мы всё сюсюкаем с ними о «реформах», «президент – гарант конституции». Он гарант не конституции, а нашего вымирания, поручитель в этом перед Америкой.

Но вымираем мы слишком медленно. Что это такое – 15 лет оккупации прошло, а нас почти столько же, сколько было?

Вот и выдумываются всё новые и новые способы ускорения геноцида, которые в насмешку над нами, как над быдлом, именуют «реформами».

Что такое эта «реформа ЖКХ»?

Это способ ускорения геноцида через целенаправленное разрушение жилого фонда и массовый отъём его у населения.

Что значит – «хрущобу», дважды отслужившую свой срок, из рук квалифицированных специалистов передать ораве барыг, неизвестно откуда взявшихся, думающих только о своей прибыли? Этого дома через считанные годы не будет. Или там аварию какую-нибудь учинят, и спасибо ещё, если половину жильцов при этом не погубят, или просто дом снесут и построят новый, в котором места для вас уже не найдётся.

Что, мы не видели, как это происходило и происходит в промышленности? Является орава барыг, так называемых «эффективных собственников», и через несколько месяцев на месте высокотехнологичного предприятия – вьетнамская барахолка.

Что это вообще за шиза, – что жильцы должны «сами» ведать эксплуатацией и ремонтом зданий? Это всё равно как если сказать, что с завтрашнего дня пассажиры метро должны «сами» водить поезда и обеспечивать работу эскалаторов.

Короче говоря, этот Жилищный кодекс, его надо не просто отозвать, но потребовать расследования, при каких обстоятельствах и с какими действительными целями он появился на свет. Обнародовать фамилии забугорных разработчиков, под чью диктовку сочинялась эта мерзость. И потребовать привлечения к ответственности тех, кто законодательную деятельность в стране сдал на откуп представителям иностранных государств, причём государств, заведомо враждебно к нам настроенных и ставящих себе в отношении нашего народа откровенно преступные цели.

Жилищно-коммунальная сфера должна быть под полным контролем государства. Барыгам здесь делать нечего. Давайте жильё отстоим, это вполне реально, а там, глядишь, и ещё кое-что раскрутим назад. Пора уже из этого бардака и этой «цивилизованной» живодёрни выбираться куда-то в нормальный мир, где правительство озабочено не истреблением своего народа, а его благосостоянием. Мы в таком мире жили, он называется Советская власть. Да, у неё были недостатки. Но недостатки поправимы, а геноцид для тех, кто стал его жертвой, непоправим. Так что в основном – в основном – пусть всё будет, как при Советской власти. И это единственная «реформа», которая нам по-настоящему нужна.

С нашей точки зрения ...

XX СЪЕЗД КПСС ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ НАШИХ ДНЕЙ

**/Не только к прискорбному «юбилею»,
но и к 53-й годовщине со дня кончины И. В. СТАЛИНА/**

ВОПРОС, на который следовало бы ответить в связи с полувековой годовщиной злополучного съезда, это уже не «реабилитация» И.В.Сталина, которая сама собой сделалась свершившимся объективно-историческим фактом.

Скорее, это вопрос о том, что такое сталинизм сегодня – сталинизм, т.е. марксизм-ленинизм, творчески развиваемый применительно к современной обстановке.

Льстим себя надеждой, что если не все, то по крайней мере часть наших единомышленников уже может уверенно сформулировать, что **сталинизм сегодня – это советизм**. Или, даже ещё острее, это «СССРизм».

И.В.Сталиным теория мирового революционного процесса была поднята на новую, до сих пор практически не осмысленную нашими, а уж тем паче зарубежным «марксистами» высоту.

Было понято, что мировой революционный процесс развивается не только экстенсивно, т.е. идёт вширь, охватывает всё новые и новые страны, но он развивается и интенсивно, т.е. меняется, усложняется его внутренняя структура. После Великого Октября и образования первого на Земле государства трудящихся вершиной, кульминационной точкой и высшей ценностью мирового освободительного процесса становится уже не пролетарская революция как таковая, но **ПРОЛЕТАРСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ**, ценнейший плод революции, в центр внимания выдвигаются проблемы её совершенствования и защиты.

Второе, это то, что противоречие между трудом и капиталом принимает **межгосударственную форму** и превращается, по сути, в перманентную скрытую войну, которая может выливаться, а может и не выливаться в обычный вооружённый конфликт.

При этом она в своём «подспудном», диверсионном облике едва ли не ещё более опасна, нежели в виде открытого военного столкновения.

Третье, это то, что субъектами мирового освободительного процесса всё в большей мере становятся не классы в узком значении этого слова, а **НАРОДЫ**. Но народы не как «состоящие из классов», в том числе и антагонистических, а здесь имеются в виду, в первую очередь, народы социалистических стран. Они или состоят из дружественных классов, или же – подобно Советскому народу – развиваются до новой исторической общности людей, целиком утвердившейся на позициях революционного пролетариата, т.е. революционного преобразования мира в интересах человека-труженика, человека-творца.

Соответственно перечисленным пунктам, учение Маркса – Энгельса – Ленина – Сталина для наших сегодняшних условий, это идеология **СОВРЕМЕННОГО СОВЕТСКОГО ПАТРИОТИЗМА**:

Третья мировая война, носящая характер «латентной» диверсионной войны;

ВРЕМЕННОЕ поражение в этой войне Советского Союза, мысль об «окончательной гибели» которого, это для нас должно быть такое же идейное, гражданское, духовно-нравственное табу, как для христианина – мысль о невоскресении Христа, как для большевиков начала XX века – предположение о неосуществимости социалистической революции в России;

ответная по отношению к империалистической агрессии национально-освободительная война Советского народа как новой исторической общности людей, твёрдо вставшей на мировоззренческие позиции революционного рабочего класса.

НУ, А КАК в наши дни выглядит правотроцкистское капитулянтство перед транснациональным классовым противником?

В своё время правотроцкистская «пятая колонна» – агентура транснационального капитала – внедрившись в большевистскую партию, манипулировала знаковыми понятиями марксизма, чтобы сбить с толку трудящихся и установить, в итоге, империалистическое господство над нашей страной.

Не иначе действует агентура эта и сегодня, в среде наших левых сил.

Её главная задача: так же, как и встарь, прикрываясь основополагающими марксистскими категориями, укоренить в программах наших компартиек, в умах наших людей нечто, по своей сути диаметрально противоположное их объективным интересам, современному марксистско-ленинско-сталинскому пониманию хода событий.

Вот эта нынешняя интертроцкистская обманка:

никаких войн против нас мировой империализм не вёл, Советский Союз развалился «сам по себе», под тяжестью внутренних дефектов социалистической системы, обусловленных тем, что Сталин построил социализм в СССР «не так, как надо», «не по Марксу» («сталинская карикатура на социализм»);

СССР рухнул **ОКОНЧАТЕЛЬНО**, у нас произошла «полная реставрация капитализма»; вместе с СССР безвозвратно прекратил своё существование и Советский народ (относительно которого ещё неизвестно, существовал ли он когда-либо вообще);

взамен бывших союзных республик бывшего СССР возникли «суверенные буржуазные государства», в каждом из которых общество «традиционно» делится на буржуазию и пролетариат;

в каждом из новообразованных «независимых буржуазных государств» имеющийся там пролетариат должен вести борьбу, прежде всего, со **СВОЕЙ СОБСТВЕННОЙ** буржуазией, причём начинать эту борьбу надо, «как во всём цивилизованном мире», с её **неполитических** форм: «учиться организовывать забастовки», «добиваться повышения зарплаты» и т.п.;

после совершения в **каждом** из этих «независимых государств» по отдельности «победоносной пролетарской революции» можно будет ставить вопрос о «добровольном» их объединении в некий «обновлённый Союз».

Дорогие товарищи, надеемся, – вы теоретически уже достаточно подкованы, чтобы самостоятельно разглядеть (и суметь объяснить другим) истинную суть и направленность этой фокуснической схемы.

Она нацелена на то, чтобы, – цинично жонглируя марксистской терминологией («революция», «классовый анализ», «классовый подход», «буржуазия и пролетариат» и т.п.), – полностью извратить действительную картину происшедшего и происходящего как империалистической войны нового типа. Далее, чтобы замазать в наших глазах кардинальнейший факт военного поражения и империалистической оккупации СССР, помешать Советскому народу – субъекту и главной движущей силе предстоящей освободительной борьбы – вернуться в национально-самосознательное состояние и выполнить объективно возложенную на него освободительную миссию.

С ненавистью и плохо скрываемой (а то и вовсе нескрываемой) злобой нынешние интертроцкисты отрицают самое существование Советского народа, стремятся растащить советских людей «по национальным квартирам». Назойливая болтовня о «суверенных буржуазных государствах», возникших на территории союзных республик, призвана легитимировать образовавшиеся там коллаборационистские, подчас попросту марионеточные режимы, придать статус полноправного «класса» местным криминальным сообществам. Подчёркивая «добровольность» будущего объединения в «обновлённый Союз», троцкистские имитаторы старательно наводят на мысль, что реально существовавший СССР был объединением «не добровольным», был «тюрьмой народов».

Вместо транснациональных оккупантов и их марионеток, действующих по заранее расписанному на этот счёт людоедским планам десоверенизации, расчленения и обезлюдивания нашего Отечества, перед нами оказываются вполне, – якобы, – добропорядочные «буржуазно-демократические государства», чьи «законы» мы обязаны «уважать». Хотя на самом деле это вовсе не законы, а замаскированные под законодательные акты директивы и инструкции геополитического противника по уничтожению нас как нации и нашей Родины как одного из весомейших участников мировой расстановки сил. Вместо решительного выступления против оккупантов, откуда они не истребили нас вконец, нам предлагают «цивилизованно» крохоборствовать с ними вокруг грошовых прибавок к зарплате или правил объявления забастовки. Хотя на самом деле эта «цивилизованная» мелочёвка – это просто оттяжка момента пробуждения народа и предоставление хищникам, терзающим страну, лишнего времени, чтобы они успели сожрать её и обглодать. И хотя на повестке дня у нас стоят вовсе не забастовки, а необходимость скорейшего развёртывания современной национально-освободительной войны.

Вот лицо нынешнего **АНТИСТАЛИНИЗМА**, или правотроцкизма, или, если угодно, нынешней хрущёвщины, и его надо уметь безошибочно распознавать под любыми, самыми «революционными», самыми «пролетарскими» румянами и белилами.

При этом не смущаться тем, что большинство проповедников «саморазвала СССР», «полной реставрации капитализма», нашего пребывания не в оккупации, а при «буржуазно-демократическом строе», и т.п. достаточно умны и достаточно научены своими «провайдерами», чтобы не навлекать на себя лишних подозрений открытыми заверениями в преданности Троцкому и троцкизму. Они не оспаривают заслуг Сталина, а некоторые, так вообще захлёт превозносят его (но тут же увёртливо уходят от вопроса о возвращении в нашем дальнейшем экономическом и политико-демократическом развитии именно на проложенный Сталиным путь, или же напрямую отвергают возможность и необходимость такого возвращения). Они лицемерно сокрушаются о распаде СССР и даже клянутся его «восстановить» – где-то в районе второго пришествия или морковкина заговенья (но попробуйте заставить их признать Советский Союз существующим де-юре именно сегодня!). Они, конечно же, против «антинародного режима». Но бороться с антинародным режимом должен никак не собранный в новую целостность Советский народ, а по отдельности пролетарии России, Украины, Киргизии, Грузии, Казахстана и

т.д., причём поначалу вести эту борьбу следует в «цивилизованных» и «неполитических» формах. Если за это время транснациональный агрессор успеет развалить, по отработанной схеме, и ту же Россию, они примутся талдычить о «цивилизованной» подготовке «победоносных пролетарских революций» по отдельности в Татарстане, Мордовии, Чувашии, «Московии» и т.п.

Самая же безотказная лакмусовая бумажка для выведения этих «революционеров» на чистую воду – это вопрос, существует ли сегодня Советский народ. Вот тут хрущёвцы новейшего разлива и всех сортов, от неприкрытых троцкистов до псевдо-«сталинцев», прокалываются стопроцентно, и из них начинает хлестать столь ядовитая и вонючая жижа, что ошибиться и насчёт прочих их пристрастий уже никак нельзя.

От перечисления персоналий мы не сей раз воздержимся, но в дальнейшем планируем непременно это делать. Пока что можем указать на нашу переписку с одним из основателей некоей Партии рабочего класса России А.Чижиковым^{2[1]}; а также на нашу критику в адрес лидера ещё одной «рабочей партии» В.Тюлькина^{3[2]}, чья «революционная» карьера ныне достигла апогея в кресле депутата Госдумы ФС РФ. С учётом того, что и во времена «разложившейся» и «переродившейся» КПСС он занимал вполне номенклатурную должность секретаря парткома крупнейшего промышленного объединения. Теперь В.Тюлькин усердно ратует за «цивилизованные методы классовой борьбы».

А вот и плоды тюлькинского «просвещения» российского рабочего класса, с коими нас ознакомила газета «Советская Россия» в номере от 20 октября 2005 г., стр. 4. Никаких комментариев сии «пролетарские» откровения, как представляется, уже не требуют.

«В современной России становится актуальным вопрос о справедливом перераспределении прибыли, о зарплате наёмных работников, что находит отражение в лозунге «За достойную заработную плату!». ... На Западе эти вопросы давно решены, там руководитель предприятия считается цивилизованным предпринимателем. ...

А что необходимо рабочему человеку, живущему при капитализме? Реальная зарплата ... Платите мне реальную заработанную плату – всё, что нужно, я куплю себе сам. ... Даёшь достойную зарплату! Чтобы безболезненно платить за детей в детских садах, за жильё, дать им достойное образование, чтобы вместе с ними отдыхать каждый год на море. Хотим семейный очаг, автомобиль, стиральную машину и холодильник. ... Мы хотим жить сегодня!»

По поводу писаний А.Чижикова – В.Петрухина товарищи из Болгарии высказались так, что они составлены «скорее в Лэнгли, чем в Москве». Ну, а уж тут «теоретики» из Лэнгли могут праздновать полный свой триумф. Участники Движения граждан СССР выходят на демонстрации с плакатами «Мы хотим жить в СССР». А эти, сидя на оккупированной территории и будучи запланированы под уничтожение на четыре пятых своей численности, хотят семейный очаг, стиральную машину и холодильник. Чего ещё желать оккупантам? За такое «воспитание» рабочего класса они Тюлькина и иже с ним не то что в депутаты, а и в президенты Эрефии протащат.

Господам же пролетариям, типа не подписавшегося в «Совраске» своей фамилией Андрея, можно только пожелать – сидите, ждите от наставников из-за бугра стиральных машин и «безболезненных» семейных вояжей к тёплому морю. Будет вам и белка, будет и свисток...

Т. ХАБАРОВА *Москва, 2 марта 2006 г.*

**Московский городской комитет КПРФ
Исполком Съезда граждан СССР**

^{2[1]} <http://cccp-kpss.narod.ru/tinform/CHIZHIK.htm>

^{3[2]} <http://cccp-kpss.narod.ru/mitingi/2005/inf71005.htm>

**Совет граждан СССР г. Москвы и Московской обл.
МИТИНГ советских граждан г. Москвы
посвящённый 15-летию
Всесоюзного референдума 17 марта 1991 г.
Москва, Октябрьская пл., 17 марта 2006 г.**

- **Информационно-аналитический обзор**
- Из первоначального сценария митинга, планировавшегося Исполкомом СГ СССР
 - **СКАЗАЛИ «ДА» ПЯТНАДЦАТЬ ЛЕТ НАЗАД И ГОВОРИМ СОЮЗУ «ДА» СЕГОДНЯ**
Декларация участников митинга
 - Председатель Исполкома Съезда граждан СССР
Т. ХАБАРОВА
СССР ЖИВ,
А РАЗ ЖИВ – ЗНАЧИТ, БОРЕТСЯ,
А РАЗ БОРЕТСЯ – ЗНАЧИТ, ПОБЕДИТ!
Вступительное слово и выступление на митинге
- Из сценария митинга, реально осуществившегося
 - Председатель Исполкома Съезда граждан СССР
Т. ХАБАРОВА
СССР ЖИВ,
А РАЗ ЖИВ – ЗНАЧИТ, БОРЕТСЯ,
А РАЗ БОРЕТСЯ – ЗНАЧИТ, ПОБЕДИТ!
Выступление на митинге
 - **РЕЗОЛЮЦИЯ**
митинга патриотических сил России
- **В региональных организациях Движения граждан СССР и Большевицкой платформы в КПСС**

Информационно-аналитический обзор

Митинг в ознаменование 15-й годовщины Всесоюзного референдума о сохранении СССР провели 17 марта 2006 г. у памятника В.И.Ленину на Октябрьской пл. в Москве Московский горком КПРФ и Исполком Съезда граждан СССР.

Митинг получился ещё более многолюдным и красочным, чем аналогичный прошлогодний, проводившийся нами также совместно с МГК КПРФ. Количество присутствовавших, по нашим оценкам, приблизилось к двум тысячам; не только вся площадь перед памятником была заполнена народом, но люди стояли и на сугробах вокруг площади, оказавшихся в данном случае весьма кстати. Мощная звукоустановка собрала известное число граждан даже на противоположной стороне проспекта у метро. Прекрасно выглядело оформление митинга: море знамён, разнообразные плакаты, транспаранты и растяжки, портреты В.И.Ленина, И.В.Сталина, С.М.Кирова (15 марта исполнилось 120 лет со дня его рождения), А.Г.Лукашенко, изображение Герба СССР. Многие пришли на митинг, по традиции, с советскими паспортами. (Фото – на 1-й стр. обложки.)

Открывший митинг секретарь МГК КПРФ **Е.Доровин** предложил почтить минутой молчания память **Слободана Милошевича** – негибаемого борца за свободу, независимость и честь народов Югославии, за единство всех славянских народов.

Выступление председателя Исполкома Съезда граждан СССР **Т.Хабаровой** публикуется на сайте ссср-крпс.nagod.ru. Центральным пунктом здесь был призыв ко всем партиям, движениям и группам подтвердить в своих программных документах, что они

признают СССР продолжающим существовать де-юре, в статусе временно оккупированной страны,

а Конституции СССР 1977 г. и РСФСР 1978 г. – продолжающими де-юре действовать.

«И я не сомневаюсь, – подчеркнула Т.Хабарова в заключение, – что в самом ближайшем будущем мы с вами перейдём, всё-таки, этот Рубикон, перед которым топчемся не первый год и даже не первое десятилетие.»

Действительно, Исполком СГ СССР убеждён, что переход из правового (точнее, псевдоправового) поля нелегитимного оккупационного режима в правовое поле временно оккупированного СССР – это своего рода Рубикон всего нашего левого движения, и только совершив этот решающий шаг, движение поднимется из его нынешнего кашеобразного и недееспособного состояния на такую ступень, где об освобождении страны можно будет говорить всерьёз.

Собственно, это и был наш замысел нынешнего митинга, который мы предлагали провести под девизом **СССР сегодня**.^{4[1]} Но наши союзники по Общероссийскому штабу протестных действий (главным образом, это КПРФ) пока «по полной программе» к этому не готовы. Впрочем, мы считаем безусловным сдвигом в нужном направлении уже и то, что проблема «переправы через Рубикон» на Штабе достаточно терпимо дискутируется, а не отклоняется с порога.

Так, на заседании Штаба 7 марта с.г. Г.Зюганов заявил, в ответ на упрёки Т.Хабаровой в «сидении на двух стульях»:

– Да ведь мы это уже сделали /т.е., признали существование СССР де-юре. – Авт./, на нашем съезде в Измайлово. И юридически обосновали. Но если вы так настаиваете, давайте ещё раз подтвердим.

Мы не стали, правда, допытываться, когда именно произошло это знаменательное событие. Если имелся в виду съезд народов России и Белоруссии в Измайлово 26 марта 2005 г., то мы там присутствовали, но ничего похожего на подтверждение существования СССР де-юре припомнить так и не смогли.

14 марта на Штабе появился проект резолюции митинга, альтернативный, – так сказать, – нашему, где ни о каких «де-юре» речи уже не шло, а говорилось лишь о «будущем Союзе единых народов, продолжателей советской истории» и о «гражданах обновлённого Союза Советских Социалистических Республик». Этот текст и был, в конечном итоге, зачитан на митинге, хотя В.Кашин 14 марта распорядился оба проекта согласовать.

Но наш проект Декларации участников митинга неозвученным также не остался: он превратился, почти целиком, в выступление Т.Хабаровой, заменив ранее подготовленный ею вариант.^{5[2]}

Такие страсти кипели «за кулисами» митинга 17 марта. И это, – в сущности, – хорошо, когда очередное публичное мероприятие проводится не «для галочки», а становится ареной напряжённой идейной борьбы.

Вернёмся, однако, на Октябрьскую площадь, куда отголоски этой борьбы также выплеснулись.

^{4[1]} См. Выписка из протокола совместного заседания Рабочей группы Исполкома СГ СССР и Оргкомитета БП в КПСС от 20 февраля 2006 г. [<http://www.cccp-kpss.narod.ru/vzsorg/stabpd/v200206.htm>]

^{5[2]} «Детектив» с проектами заключительного документа митинга на этом не завершился. Уже после митинга (на заседании Штаба 21 марта) выяснилось, что поправки в «штабной» проект всё же были внесены, но окончательный текст в руки ведущему Е.Доровину почему-то так и не попал. Об этом можно только пожалеть, ибо ключевая фраза **СССР де-юре существует!** туда вошла.

Здесь Т.Хабаровой наиболее откровенно и даже демонстративно оппонировал **А.Пригарин** (РКП-КПСС), вновь изложивший теорию «второй социалистической революции», вплоть до азартного скандирования: Ре–во–лю–ци–я! Ре–во–лю–ци–я!

Вспоминается одно из стихотворений Бориса Гунько: «О демократ! О демократ! Какое слово ты изгадил!» Так и нынешние наши троцкисты опошлили святое слово «революция», превратив его в орудие идейного противостояния процессу нравственно-гражданского пробуждения народа и его самоорганизации на решающую схватку со смертоносной империалистической агрессией. Троцкизм всегда отличался тем, что никакого позитивного содержания в его «теориях» не было, они строились по принципу: воздвигнуть трескучий фразеологический заслон против всего, что исходило или непосредственно от И.В.Сталина, или формулировалось со сталинских позиций. Так и сегодня; марксисты-сталинцы стремятся поставить движение с головы на ноги в правовом поле СССР, где мы – легитимны, в том числе и по международному праву, а коллаборанты суть коллаборанты. Но троцкисты гнут свою линию: нет, пусть оно стоит на голове в псевдоправовом поле марионеточного режима, где мы – взбунтовавшийся сброд, а коллаборанты – «законная буржуазно-демократическая власть».

Что нужно агрессору, упорно ведущему **з а п р е щ ё н н у ю** международным правом, необъявленную диверсионную войну? Чтобы жертва агрессии **н е п о н и м а л а** факта ведения войны против неё. Вот только этим целям в отношении нашего народа и служит напыщенная крикотня о «новой социалистической революции». Война? Помилуйте, какая война, – СССР «сам развалился», из-за того, что Сталин «неправильный» социализм построил. Никакого СССР давно нет, Советского народа тоже нет, мы живём в «независимых буржуазных государствах» и должны в каждом из них по отдельности готовить «новую пролетарскую революцию».

Короче говоря, чтобы освободить оккупированную страну, надо вначале в какой-либо её части «социалистическую революцию» совершить. Это всё равно, как если бы мы во время Великой Отечественной войны, вместо борьбы с немецко-фашистскими оккупантами, занимались «революциями» против тех бутафорских «частных собственников», которых оккупанты насаждали на нашей земле. Но ведь и сегодняшняя наша «буржуазия» – это такая же историческая бутафория, она – плод и выражение оккупации, а не результат каких-то естественных процессов. Нацеливать людей на борьбу с видимостью явления вместо борьбы с его сущностью и причиной, значит заведомо и губительно их разоружать, и в идейном, и в практически – политическом плане. Вот истинная цена и опасность всей этой «революционной» демагогии, и вот почему мы снова и снова уделяем ей столь непропорциональное, – казалось бы, – внимание.

Вообще же, пока бросается в глаза отсутствие у левого движения в целом единой концепции преодоления претерпеваемой нами катастрофы.

Хабарова – национально-освободительная война. Пригарин – «вторая социалистическая революция». Председатель Международного союза советских офицеров генерал-майор **Е.Копышев** уповает на массовое участие граждан в выборах и на создание Союзного государства России и Белоруссии.

В выступлении Е.Копышева были произнесены прочувствованные слова в память о Слободане Милошевиче, место которого в истории оратор сравнил с Георгием Димитровым. Е.Копышев остановился также на судьбе другого знаменитого политзаключённого – мужественного литовского коммуниста М.Бурокаявичюса. Он чудом лишь не погиб буквально накануне своего освобождения. Мы вытащили его из тюремной камеры, можно сказать, в последний момент.

Митинг проходил за два дня до президентских выборов в Белоруссии, и оратор выразил уверенность, что белорусский народ «сохранит синицу в руке, а не погонится за демократическим журавлём в небе». В Белоруссии последнее время побывало немало наших делегаций – писатели, учёные, аграрии, молодёжь, и все возвращались оттуда с самыми благоприятными, а то и восторженными впечатлениями от увиденного.

На митинге было принято Заявление патриотических сил России в поддержку А.Г.Лукашенко.

Аплодисментами и приветственными возгласами встретила площадь **Ю.Ермалавичюса** – неизменного участника всех наших митингов, совместных с горкомом КПРФ.

Разрушители СССР, как внешние, так и внутренние, – отметил оратор, – по своему умственному убожеству не могли понять, в каком мире мы живём и какими катастрофическими последствиями обернутся их преступные действия.

Ради чего крушили Советский Союз?

Чтобы мировому империализму выйти из собственного кризиса за счёт богатейших ресурсов нашей страны. А в итоге подорвали равновесие в мировом развитии, дезорганизовали всю мировую экономическую систему и сами себя загнали в ситуацию, подобную немцам под Сталинградом. Выход из глобальной катастрофы, в которую втянуто теперь уже всё человечество, возглавят советские коммунисты, возглавит русский народ.

Первый зам. председателя Исполкома СГ СССР **В.Лебедев** вкратце охарактеризовал результаты правления антинародного режима: развал экономики, разворовывание общенародной собственности, ограбление трудящихся, разгул преступности, подрыв обороноспособности страны, потеря ею продовольственной безопасности. Издевательские коммунальные тарифы в ряде мест превышают среднюю зарплату и средний доход семьи.

Всё это – следствия поражения СССР в Третьей мировой войне и его фактической оккупации силами и структурами транснационального капитала. Именно от оккупации и надо в первую очередь избавляться. Путь к этому лежит через новое сплочение Советского народа, через его самоорганизацию и мобилизацию на борьбу, через создание Народных комитетов самообороны, Советов граждан СССР.

Ещё один представитель Движения граждан СССР, член Рабочей группы Исполкома СГ СССР **В.Покровская** попыталась обрисовать перед собравшимися, как бы мы жили, если бы в 1991 г. не просто проголосовали «за» Советский Союз, но и встали стеной на защиту своих завоеваний. Задача эта, прямо скажем, не митинговая, но Валентина Михайловна отважно пустилась, как говорится, в плавание.

К 1980-м годам, – сказала она, – мы социализм построили, и это подтверждается безоговорочным признанием нашей страны в качестве великой державы, одного из двух центров биполярного мира. Мы практически сравнялись по развитию производительных сил с Соединёнными Штатами, с той лишь разницей, что США основывают своё богатство на ограблении других, а СССР своим величием был обязан исключительно труду собственного народа.

Исходя из требований закона соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил, нам надо было подняться от социалистических производственных отношений к коммунистическим. И это не какие-то «если бы да кабы», а этот путь нам всё равно с неизбежностью предстоит пройти, поскольку он объективно предопределён. Именно на этом предстоявшем нам взлёте нас подстерёг враг; но если бы мы сумели этот рубеж тогда преодолеть, то что нас ожидало бы? Это и ответ на вопрос, за что и как нам бороться сегодня.

Мы преодолели бы товарно-денежные отношения, от принципа распределения «по труду» вплотную приблизились бы к принципу распределения по разумным потребностям, который уже мощно входил в нашу советскую действительность.

Труд всё в большей мере и в массовом порядке приобретал бы творческий характер, превращался бы в первую жизненную потребность. Как удивили мы весь мир, когда в это проклятое время наши люди чуть ли не годами готовы были работать, не получая зарплаты, просто потому, что они уже не мыслили себе жизни без труда.

Основным демократическим механизмом нашего общества всё более становилась бы инициатива масс, наша с вами инициатива, реализовалась бы программа всемерного развёртывания самокритики и массовой критики снизу.

Мы, конечно же, ещё вернёмся на путь, ведущий к осуществлению всех этих открывающих перспектив, но для этого, прежде всего, нужно освободиться от оккупации, в которой фактически находится наша страна.

Родина или смерть!

Председатель Совета Союза рабочих Москвы **И.Сидоренко** выразил возмущение тем, что нас учат «демократии» люди, которые растоптали волю Советского народа к сохранению СССР, люди, по своему морально-политическому облику заслуживающие сравнения разве лишь с Гитлером, Пиночетом или греческими «чёрными полковниками».

Приведу сведения по Москве, показывающие, что на самом деле принесла трудящимся эта их «демократия».

Фактически уничтожен завод им. Ленинского Комсомола, дававший при Советской власти работу тридцати тысячам человек. На ладан дышит огромный Первый ГПЗ с численностью работающих при Советской власти около 20 тыс. чел., сейчас там две с половиной тысячи. Готовят к банкротству «Серп и Молот» и уже смакуют, что будет построено на этой территории, какие элитные дома, казино и магазины для сверхбогатых. А куда денутся, куда пойдут те десятки тысяч честных тружеников, которые имели здесь работу, это «демократов» не интересуется.

Нас часто спрашивают, что делать. Отвечу, как отвечали советские патриоты во время Великой Отечественной войны: боритесь, не бойтесь их, нас 200 миллионов, Сталин придёт!

Боритесь, создавайте альтернативные профсоюзы на предприятиях, заставляйте «хозяев» трудоустраивать вас, оформлять трудовые книжки, официально показывать зарплату, не допускайте выдачи «чёрной» зарплаты в конвертах.

Под лежачий камень вода не течёт.

От имени Авангарда красной молодёжи митинг приветствовала юная **Мария Коледа**.

Член Союза писателей **С.Мелентьева** прочитала стихи, посвящённые светлой памяти Слободана Милошевича:

Нет, не Голландия, а НАТО
Творит террор и смерть несёт.
И только Штаты виноваты,
Что сербский в трауре народ.

Погиб Милошевич в застенке.
И гнев в сердцах славян кипит.
Кто там на очереди «к стенке»?
...Весь мир затравленно молчит.

Только коммунисты поднимают голос за справедливость, за дружбу между народами, – завершила своё выступление поэтесса. – Да здравствует Советский Союз! Ура!

Секретарь МКК КПРФ **Е.Доровин** зачитывает резолюцию митинга (увы, не совсем ту, которая должна была быть оглашена). Резолюция принимается единогласно. Но у нас нет сомнений, что текст с гордой фразой **СССР де-юре существует!** вызвал бы у заполонивших площадь и позалезавших на сугробы, празднично настроенных москвичей ещё куда больший взрыв энтузиазма.

Митинг заканчивается. Над Октябрьской площадью звучит Гимн СССР. Свежие гвоздики алеют у подножия памятника основателю Советского государства В.И.Ленину.

Информбюро Исполкома СГ СССР

*Обзор митинга см. также:
«Правда» от 21-22 марта 2006 г., стр. 1.*

**Сказали ДА пятнадцать лет назад
и говорим Союзу ДА сегодня**

**Декларация
участников митинга, посвящённого
15-летию Всесоюзного референдума 17 марта 1991 г.,
у памятника основателю Советского государства В. И. ЛЕНИНУ
на Октябрьской пл. в Москве**

Москва, Октябрьская пл., 17 марта 2006 г.

ИСПОЛНИЛОСЬ 15 лет с того дня, когда граждане СССР, в атмосфере антисоветского угара, умело нагнетаемой «перестройщиками» во главе с Горбачёвым, подавляющим большинством голосов высказались, – тем не менее, – за продолжение существования Союза Советских Социалистических Республик.

Советские люди поддержали проведение Всесоюзного референдума 17 марта 1991 г., хотя многие и отдавали себе отчёт, что сама постановка перед ними вопроса о дальнейшем существовании или несуществовании их Социалистической Родины была двусмысленной и в глубине своей неконституционной, что руководство любой страны, действуя в рамках имеющейся Конституции, не вправе подвергать сомнению, в глазах народа, самый факт существования данного государства.

В сложившихся тогда условиях разнузданной антисоветской вакханалии другого выхода у патриотически настроенных граждан СССР не было, и сегодня мы должны поимённо поблагодарить всех наших соотечественников, в России и в союзных республиках, кто 17 марта 1991 г. пришёл к урнам для голосования и сказал ДА! великому братству народов нашей страны и нерушимому единству их исторических судеб. И кто, – более того, – все эти тяжелейшие 15 лет оставался верен своему патриотическому волеизъявлению, снова и снова подтверждая его, в рядах освободительного движения, кропотливой повседневной работой и самоотверженной борьбой.

Но, дорогие сограждане и друзья, не настала ли нынче пора исправить ту злокозненную двусмысленность по отношению к нашему Социалистическому Отечеству, с которой мы, скрепя сердце, согласились в марте 1991 г.?

Не пришла ли пора заявить во весь голос, что для нас как тогда всерьёз не стоял, так и сегодня не стоит вопрос – быть или не быть СССР, быть или не быть социализму, Советской власти и братскому единению трудящихся всех национальностей на бескрайней нашей земле?

СССР, хотя и потерпел временное поражение в бесчестной диверсионной войне, которую десятилетиями вёл против него транснациональный империализм, – СССР не мог никуда «исчезнуть» и ни на миг единый не «исчезал».

Наша Родина – Советский Союз продолжает существовать, потому что существуем мы – её граждане, её народ, и потому что мы полны решимости сражаться за её независимость, свободу, за её новое, ещё небывалое могущество и процветание.

Советский Союз не прекращал существовать юридически, поскольку так называемые «беловежские соглашения» от декабря 1991 г. с момента их заключения не имели законной силы и легитимных последствий, представляют собой правовой мусор и должны квалифицироваться как преступное деяние, полностью подпадающее под статью 64 УК РСФСР «Измена Родине». Преступным является также и игнорирование результатов Мартовского референдума 1991 г.

СССР продолжает существовать экономически, поскольку образовавшиеся на его территории (за исключением Белоруссии) режимы правления ничего не создают, живут за

счёт высасывания промышленного, кадрового, ресурсного и иного потенциала, доставшегося им от советских времён.

СССР продолжает существовать геополитически, поскольку присутствие нынешней РФ в «большой восьмёрке» и её «державный» статус на мировой арене обусловлены остатками советской ядерной мощи, но никак не её собственными экономическими и социальными «достижениями». Продолжение геополитического существования СССР ярко продемонстрировала недавняя вспышка антикоммунистической активности Совета Европы. Она со всей убедительностью показала, что Запад продолжает считать якобы «несуществующий» СССР своим главным геополитическим соперником и отнюдь не намерен заканчивать якобы «давно закончившуюся» информационно-психологическую войну против нашей Советской Родины и нашего народа как носителя советской социалистической ментальности, войну до полного нашего уничтожения.

СССР продолжает существовать и как необходимая нам база будущей нашей правопреемственности по восстановлению в стране законной, т.е. Советской государственности и власти. Ведь не собираемся же мы провозглашать себя «правопреемниками» антинародных режимов, пляшущих под дудку транснационального капитала, платить их долги и признавать их разрушительное для страны «законодательство», которое пишется американскими и западноевропейскими «консультантами».

ИСХОДЯ из всего вышеизложенного, мы, участники митинга на Октябрьской пл. в Москве, посвящённого 15-летию Всесоюзного референдума 17 марта 1991 г., торжественно заявляем, что признаём, как непреложный факт новейшей истории нашего Отечества,

продолжающееся существование де-юре Союза ССР и продолжающееся действие де-юре Конституции СССР 1977 г. и Конституции РСФСР 1978 г.

Призываем все левопатриотические организации, все отряды протестного движения трудящихся на территории нашей Родины, как в Российской Федерации, так и за её пределами, отразить этот основополагающий факт в своих программных документах и руководствоваться идеологией продолжения существования СССР, идеологией советского патриотизма в своей борьбе.

Призываем всех, кто борется за возвращение социальных гарантий, существовавших при Советской власти, осознать, что эти социальные блага без восстановления самой Советской власти также невозможны. Путь же к возрождению власти трудящихся, к построению общества социальной справедливости и подлинной, неэксплуататорской демократии – это повсеместное формирование широчайшей сети Народных комитетов самоорганизации, самоуправления и самообороны, сплочение вокруг Общероссийского штаба по координации протестного движения, развёртывание последовательной, наступательной борьбы против порабощения нашей Отчизны неонацистским «новым мировым порядком».

Советский Союз жив, а раз жив – значит, борется, а раз борется – значит, победит!

Принята ...

Председатель Исполкома
Съезда граждан СССР
Т. ХАБАРОВА

**СССР ЖИВ, А РАЗ ЖИВ – ЗНАЧИТ, БОРЕТСЯ,
А РАЗ БОРЕТСЯ – ЗНАЧИТ, ПОБЕДИТ!**

**Вступительное слово и выступление на митинге «СССР СЕГОДНЯ»,
посвящённом 15-летию Всесоюзного референдума 17 марта 1991 г.**

Москва, Октябрьская пл., 17 марта 2006 г.

/Первоначальный вариант/

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ,

сегодня не то время, чтобы по памятным датам собираться просто так.

Обязательно надо стараться на каждом нашем сборе обсудить какой-то определённый вопрос нашей работы и нашей борьбы, по возможности продвинуть его решение.

И у нас здесь, на этой площади пустых сборов не было.

К примеру, митинг 17 марта 2004 г. проходил под девизом **Смена гражданства – путь в «мировой электронный концлагерь» XXI века**. За два года нам – советским гражданам – удалось добиться, что в борьбу с «электронным концлагерем» оказались вовлечены Общероссийский штаб по координации протестного движения и думская фракция КПРФ.

И сегодня, когда Мартовскому референдуму 1991 г. исполняется 15 лет, разве нет у нас острых и отнюдь ещё не решённых для движения в целом вопросов, касающихся СССР?

И среди таких вопросов разве не этот вот главный и коренной: сейчас, в настоящий момент, продолжает ли существовать Советский Союз?

Где мы живём – в обкромсанном со всех сторон сырьевом придатке Запада, которым Запад же и управляет, руками всякого продажного сброда?

Или мы живём в великой стране, которая, хотя и терпит тяжелейшую в своей истории национальную катастрофу, но предначертано ей, обречена она восстать из национального унижения и позора, вернуть былую честь, славу и могущество, и это должны сделать мы – её народ?

Мы надеемся, что разговор у нас получится содержательным и результативным.

Трудно нынешнюю дату воспринимать как праздник, и всё же, дорогие товарищи, поздравляю вас всех, друг друга давайте поздравим с тем, что мы сегодня здесь, под Гербом и знамёнами нашей Советской Родины, и что нас здесь с каждым годом становится всё больше!

Митинг, посвящённый 15-й годовщине Всесоюзного референдума о сохранении СССР, объявляю открытым.^{6[1]}

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ,

вопрос, который вынесен в заголовок сегодняшнего нашего митинга, он на протяжении многих лет продолжает оставаться для всего нашего левого движения решающим.

^{6[1]} Вступительное слово было написано до получения известия о кончине Слободана Милошевича.

Мы с кремлёвским режимом год за годом неконкурентоспособны, почему?

Отвечаю, уже который раз.

Уверенность в победе и твёрдый настрой на победу приходят от сознания своей правоты. Когда речь идёт об отдельном человеке, то это просто его психоэмоциональное состояние. Но когда речь идёт о множестве людей, то требуется уже целая **СИСТЕМА ОТНОШЕНИЙ** между ними, которая выражает и утверждает их коллективную правоту, требуется определённое **ПРАВОВОЕ ПОЛЕ**. Обычно это правовое поле создаёт для людей их государство: его законы, его идеология. Если людей лишит этого инструмента выражения их коллективной правоты, то народ гарантированно превращается в стадо.

Дорогие товарищи, поймите же, наконец, для чего и открытые враги, и враги, которые маскируются под друзей, есть и такие, без усталости вдалбливают вам, что Советского Союза «больше нет». Они выбивают у вас из-под ног вот ту самую почву, стоя на которой, вы, как советские люди, единственно способны ощутить, выразить вашу коллективную историческую правоту и самоорганизоваться для её победоносного осуществления. Мы правы, мы целеустремлены, мы организованы в некое разумное целое только в правовом поле СССР.

Не зря современную войну называют информационно-психологической, информационно-интеллектуальной. Вот эти информационные сущности, они на самом деле куда более материальное и куда более грозное оружие, чем бомбы и снаряды. Достаточно внушить людям, что их Родины «больше нет», – и многомиллионный народ без выстрела, как говорится, превращается в биомассу, которой каждый проходивец может помыкать, как ему угодно.

Обратите внимание, как тщательно оккупационный режим, нелегитимный с момента его возникновения, наращивает своё, нужное ему, – не правовое, нет, – псевдоправовое пространство. Как назойливо они и нас туда затягивают, – чтобы мы годами, десятилетиями играли, вот именно, на чужом поле, по чужим правилам в заведомо проигрышную для нас чужую игру. Живодёрствуют над народом, как хотят, – и поди ж ты, на каждое изуверство у них «закон» наготове. А мы кругом правы, до слёз, до остервенения, – и не имеем, на что опереться, на что сослаться, ибо своё, **СОВЕТСКОЕ** правовое поле сами из рук упускаем.

Вот с какой ненормальностью необходимо срочно кончать.

Скажи мы – все вместе, сколько нас есть, – что СССР никуда не делся, что он просто временно оккупирован транснациональным капиталом, что мы – его народ – имеем полнейшее, никем не могущее быть оспоренным право изгнать эту нечисть с нашей земли, что всё здесь наше, что в гробу мы видели их законы, кодексы и конституции, назови мы кремлёвскую свору их настоящими именами предателей и изменников Родины, организаторов холокоста Советского народа, холокоста, рядом с которым меркнут все Освенцимы, Треблинки и Майданеки, вместе взятые, – и вы увидите, как из нашей раздёрганной «оппозиции» восстанет могучее, обречённое на победу всенародное Соппротивление. Соппротивление тому, что является, – по сути, – новым фашистским нашествием, новой коричневой чумой, только хитро обёрнутой в цветастые «демократические» и «общечеловеческие» фантики.

Советский Союз жив, а раз жив – значит, борется, а раз борется – значит, победит!

Председатель Исполкома
Съезда граждан СССР
Т. ХАБАРОВА

СССР ЖИВ,
А РАЗ ЖИВ – ЗНАЧИТ, БОРЕТСЯ,
А РАЗ БОРЕТСЯ – ЗНАЧИТ, ПОБЕДИТ!

**Выступление на митинге,
посвящённом 15-летию Всесоюзного референдума 17 марта 1991 г.**

Москва, Октябрьская пл., 17 марта 2006 г.

/Реально озвученный вариант/

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ,

исполнилось 15 лет с того дня, когда в атмосфере антисоветского угара, которую умело нагнетали «перестройщики» во главе с Горбачёвым, – в этой атмосфере граждане СССР, тем не менее, подавляющим большинством голосов высказались за продолжение существования Союза Советских Социалистических Республик.

Трудно нынешнюю дату воспринимать как праздник, и всё же, дорогие товарищи, поздравляю вас всех, друг друга давайте поздравим с тем, что мы сегодня здесь, под Гербом и знамёнами нашей Советской Родины, и что нас здесь с каждым годом становится всё больше!

Советские люди поддержали проведение Всесоюзного референдума 17 марта 1991 г., хотя многие и отдавали себе отчёт, что сама постановка перед ними вопроса о дальнейшем существовании или несуществовании их Социалистической Родины была двусмысленной и в глубине своей неконституционной, что руководство любой страны, действуя в рамках имеющейся Конституции, не вправе подвергать сомнению, в глазах народа, самый факт существования данного государства.

В сложившихся тогда условиях разнузданной антисоветской вакханалии другого выхода у патриотически настроенных граждан СССР не было.

Но, дорогие сограждане и друзья, не настала ли нынче пора исправить вот ту злокозненную двусмысленность по отношению к нашему Социалистическому Отечеству, с которой мы, скрепя сердце, согласились в марте 1991 г.?

Не пришла ли пора заявить во весь голос, что для нас как тогда всерьёз не стоял, так и сегодня не стоит вопрос – быть или не быть СССР, быть или не быть на бескрайней нашей земле социализму, Советской власти и братскому единению трудящихся всех национальностей?

СССР, хотя и потерпел временное поражение в бесчестной диверсионной войне, которую десятилетиями вёл против него транснациональный империализм, – СССР не мог никуда «исчезнуть» и ни на миг единый не «исчезал».

Наша Родина – Советский Союз продолжает существовать, потому что существуем мы – её граждане, её народ, и потому что мы полны решимости сражаться за её независимость, свободу, за её новое, ещё небывалое могущество и процветание.

Советский Союз не прекращал существовать юридически, поскольку так называемые «беловежские соглашения» с момента их заключения не имели законной силы и легитимных последствий, представляют собой правовой мусор и должны квалифицироваться как преступное деяние, полностью подпадающее под статью 64 УК РСФСР «Измена Родине». Преступным является также и игнорирование результатов Мартовского референдума 1991 г.

СССР продолжает существовать экономически, поскольку образовавшиеся на его территории (за исключением Белоруссии) режимы правления ничего не создают, живут за счёт высасывания промышленного, кадрового, ресурсного и иного потенциала, доставшегося им от советских времён.

СССР продолжает существовать геополитически, поскольку присутствие нынешней РФ в «большой восьмёрке» и её «державный» статус на мировой арене обусловлены остатками советской ядерной мощи, но никак не её собственными экономическими и социальными «достижениями». Продолжение геополитического существования СССР ярко продемонстрировала недавняя вспышка антикоммунистической активности Совета Европы. Она со всей убедительностью показала, что Запад **продолжает** считать якобы «несуществующий» СССР своим главным геополитическим соперником и отнюдь не намерен заканчивать якобы «давно закончившуюся» информационно-психологическую войну против нашей Родины и нашего народа как носителя советской социалистической ментальности, войну на полное наше уничтожение.

И наконец, СССР не может не продолжать существовать и как необходимая нам база будущей нашей правопреемственности, когда мы восстановим в стране законную, т.е. Советскую государственность и власть. Ведь не собираемся же мы провозглашать себя «правопреемниками» нынешних оккупационных режимов, платить их долги и признавать их разрушительное для страны «законодательство», которое писалось в интересах оккупантов и под их прямую диктовку.

И вот, товарищи, скажи мы – все вместе, сколько нас есть, – что СССР никуда не делся, что он просто временно оккупирован транснациональным капиталом, что мы – его народ – имеем полнейшее, никем не могущее быть оспоренным право изгнать эту нечисть с нашей земли, что всё здесь наше, что в гробу мы видели их законы, кодексы и конституции, назови мы кремлёвскую свору их настоящими именами предателей и изменников Родины, организаторов холокоста Советского народа, холокоста, рядом с которым меркнут все Освенцимы, Трешлипки и Майданеки, вместе взятые, – и вы увидите, как из нашей раздёрганной «оппозиции» восстанет могучее, обречённое на победу всенародное Соппротивление. Соппротивление тому, что является, – по сути, – новым фашистским нашествием, новой коричневой чумой, только хитро обёрнутой в цветастые «демократические» и «общечеловеческие» фантики.

И для этого, – чтобы из состояния хронической неконкурентоспособности с кремлёвским режимом выйти на путь скорой победы над ним, – для этого надо, прежде всего, сделать вот этот давно назревший и перезревший шаг: перестать болтать, что мы «живём в другой стране»; всем из разных «других стран» нравственно переселиться вновь к себе домой, на свою Советскую Родину; из правового поля Эрефии, где мы играем по чужим правилам в чужую игру, вернуться в правовое поле СССР; всем партиям, движениям и группам в своих программных документах **подтвердить, что они признают СССР продолжающим существовать де-юре, в статусе временно оккупированной страны, а Конституции СССР 1977 г. и РСФСР 1978 г. – продолжающими де-юре действовать.**

И я не сомневаюсь, что в самом ближайшем будущем мы с вами перейдём, всё-таки, этот Рубикон, перед которым топчемся не первый год и даже не первое десятилетие.

СССР жив, а раз жив – значит, борется, а раз борется – значит, победит!

**Резолюция
митинга патриотических сил России**

17 марта 2006 года

г. Москва

17 марта 1991 года Всесоюзный референдум сказал «ДА» – Союзу Советских Социалистических Республик!

Обманом и предательством недругов страны волеизъявление Советского народа было растоптано. Закон СССР «**О всенародном голосовании (референдуме) СССР**» – погран. Советский Союз – разрушен.

Результатом этого гнусного преступления стало бедственное положение большинства граждан страны. Результатом распада СССР стали – братоубийственные межнациональные конфликты; население Российской Федерации сократилось на 10 миллионов человек; разрушена экономика. В бедственном положении наука и культура, образование и здравоохранение. Продолжается хищнический вывоз за рубеж природных богатств России, подрыв оборонной мощи некогда великой Державы, унижение и истребление миллионов русских людей, оказавшихся не по своей воле за пределами Российской Федерации.

Результат этого предательства – экспансия НАТО на Восток; преследование ветеранов-победителей Великой Отечественной, удушение интеграционных процессов в экономике и культуре; нарушение механизмов воссоздания Союза Беларуси и России и многое другое.

Под сапогом западных глобалистов оказалась Грузия. Русофобы господствуют на Украине. Пытаются сломить братскую Беларусь. Делают попытки подмять под себя Казахстан, Киргизию и Узбекистан.

Подобная ситуация была бы невозможной без прямого участия нынешних российских властей, без усилий «пятой колонны», окопавшейся в руководстве страны.

В этих условиях КПРФ и патриотические силы России делают все для объединения братских советских народов:

- усилиями депутатов-коммунистов Государственной Думы РФ второго созыва юридическая сила результатов референдума СССР по вопросу о сохранении СССР подтверждена;

СССР де - юре СУЩЕСТВУЕТ!

- в тесном строю борются и живут коммунистические партии, входящие в СКП-КПСС;

КОММУНИСТИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ СОВЕТСКОГО СОЮЗА – ДЕЙСТВУЕТ!

- в Москве и в Минске состоялись съезды народов России и Беларуси. Прошел Форум народов Беларуси, России и Украины.

**РОССИЙСКИЕ ПАТРИОТЫ ГОТОВЫ К ВОССОЗДАНИЮ
СОЮЗА СЛАВЯНСКИХ НАРОДОВ!**

Российскими коммунистами подготовлена Программа первоочередных действий правительства национальных интересов. Она получила широкое одобрение в рамках Народного референдума, состоявшегося в России по инициативе коммунистов.

**РОССИЙСКИЕ ПАТРИОТЫ ГОТОВЫ ВЗЯТЬ НА СЕБЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ЗА БУДУЩЕЕ СТРАНЫ!**

Наши усилия поддержаны в ходе многотысячных акций протеста, прокатившихся по всей стране от Астрахани до Архангельска, от Камчатки до Калининграда. В них мы видим ростки будущей победы. Очертания будущего Союза единых народов, продолжателей советской истории – граждан обновленного Союза Советских Социалистических Республик.

НАШЕ ДЕЛО ПРАВОЕ! ПОБЕДА БУДЕТ ЗА НАМИ!

Принята единогласно

**В региональных организациях Движения граждан СССР
и Большеви́стской платформы в КПСС**

АНГАРСК, Иркутской обл.

Председатель Совета граждан СССР г. Ангарска,
зам. председателя Исполкома СГ СССР,
уполномоченный Исполкома СГ СССР
по региону Восточная Сибирь
С. П. СУСИДКА.

Листовка к 17 марта на 22.03.06 показала удивительную "живучесть". Её практически не срывали, и что самое примечательное, её не заклеивают объявлениями. Объявления приклеивают вокруг, как будто на листовку наложено табу. Неужели "достаёт"?

*Сообщение С. П. СУСИДКИ.
Получено в Москве 22 марта 2006 г.
E-mail: suserp@mail.*

ДНЕПРОПЕТРОВСК, Украина

Председатель Совета граждан СССР г. Днепропетровска,
член Исполкома СГ СССР,
А. М. БИРМАН.

В честь пятнадцатой годовщины Всесоюзного референдума в Днепропетровске был организован пикет с агитпостом на центральной площади города, носящей имя В.И.Ленина. Организовали его представители Совета граждан СССР, ПК(б)У, ВСП, в количестве 20 человек. Так как в Украине идет предвыборная кампания в Верховную Раду и местные Советы от политических партий и блоков, то на площади было установлено около 50 постов от разных города, до 700–800 человек.

С помощью усилителей организаторы пикета – граждане СССР обратились с призывом восстановления Советской Родины и сплочения братских народов. Организаторы приветствовали советских граждан братских республик.

*Сообщение А. М. БИРМАНА.
Получено в Москве 22 марта 2006 г.
E-mail: kirkanika@yandex.ru*

АРЗАМАС-16(САРОВ), Нижегородской обл.

Руководитель ячейки Движения граждан СССР г. Арзамас-16
О. Д. ДЕМИДОВА.

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ ЮРИДИЧЕСКИ СУЩЕСТВУЕТ!

Выступление на митинге советских граждан г. Саров (Арзамас-16),
посвящённом 15-й годовщине Всесоюзного референдума 1991 г. за сохранение СССР.
Арзамас-16, пл. Ленина, 17 марта 2006 г.

Дорогие товарищи! 15 лет назад мы, советские люди, сказали: «Советскому Союзу – быть!». Но изменники Родины попрали волю Советского народа. И вот уже 15 лет мучают

нас своими «реформами». А результат? Результат – вымирание народа. За прошлый год, как сообщается в Интернете, население РФ вновь уменьшилось на 735 тыс. чел., а с учётом мигрантов – на 839 тыс. чел. Что же это за «мигранты»? Это такие же советские люди, как и все мы. Их отцы и деды вместе со всем Советским народом защищали Москву и работали в тылу. Сейчас стараются уверить нас, что никакого Советского народа нет. А вместо «Победы Советского народа в Великой Отечественной войне» говорят: «Великая Победа». А кто руководил Советским народом в этой войне? – Опять ни слова. А руководила большевистская партия во главе с И.В.Сталиным.

Сразу после Второй мировой войны против СССР была развязана информационно-психологическая, так называемая «холодная война».

... 1948 год. В Америке появилась Директива под названием «Цели США в войне против России»: «...наша цель – свержение Советской власти». А что потом? Об этом заявляет уже британский министр: «Задача России после проигрыша холодной войны – обеспечить ресурсами благополучные страны. Но для этого ей нужно всего 50-60 млн. человек». – Вот так хотят разделаться с нами. Вот такие у них людоедские замыслы. Вспомните, как перед Олимпиадой 1984 г. Америка бесновалась: «СССР – это империя зла», «хороший коммунист – это мёртвый коммунист». Американцам удалось-таки создать очередное дьявольское изобретение – нечто вроде зеркала, о котором говорится в сказке о Снежной королеве: «...в нём всё великое и доброе казалось ничтожным и гадким, а злое и дурное разрасталось, недостатки каждой вещи сразу бросались в глаза. ...лица искажались до того, что нельзя было и узнать их; случись же у кого веснушка или родинка, она расплывалась во всё лицо. Дьявола это ужасно потешало».

Нашлись и в нашей стране люди с куском льда вместо сердца и с дьявольским осколком в глазу – так называемая пятая колонна в Советском Союзе. И началась «перестройка»: «У нас всё плохо, альтернативы рынку нет, долой КПСС, даёшь приватизацию всего и вся!». И, наконец, изменники Родины объявили, что и Советского Союза больше нет. Но всё это – не имеющая юридической силы цепь преступлений против Советского народа.

Советский Союз продолжает существовать юридически. И Советский народ тоже нигде не исчез. В разогнанных советских республиках советские люди одинаково страдают – в Прибалтике ли, РФ, на Украине, на Кавказе или в Средней Азии.

Товарищи! Всё, что мы видим вокруг, – всё создано трудом Советского народа и только ему одному и принадлежит. Пусть каждый из нас скажет сам себе: да, я советский человек! Да, СССР – жив, только он находится в состоянии оккупации международным капиталом. Да, мы – Советский народ, а не так называемое гражданское общество двуногих овощей! И тогда нам снова будет всё по силам, и мы обязательно найдём выход из той беды, в которой находимся сейчас!

Участники митинга поддержали предложенный Исполкомом Съезда граждан СССР проект Декларации **Сказали ДА пятнадцать лет назад и говорим Союзу ДА сегодня.**

Вышеприведённое выступление размножено как листовка, в количестве 600 экз., и распространено по предприятиям у проходных.

Сообщение О. Д. ДЕМИДОВОЙ.

Получено в Москве 23 марта 2006 г.

E-mail: dod37@rol.ru

ХОЛОДНА ЛИ ВОДА В РУБИКОНЕ

К исходу 1991 г. мы оказались, – фактически, – на временно оккупированной транснациональным империализмом территории Советского Союза, потерпевшего поражение (будем считать, что не окончательное) в Третьей мировой, или информационно-психологической войне.

Справедливо вытаскиваем мы сегодня на свет божий всех, кто спешил забить свой гвоздь в гроб нашего Социалистического Отечества, но один из этих «гвоздей», причём далеко не второстепенный, упорно остаётся незатронут потоками обличительного пафоса.

И этот «гвоздь» – это та постыдная, почти без сопротивления, готовность и категоричность, с которой подавляющая часть нашего левого движения в первой половине 1990-х гг. согласилась с «исчезновением» СССР из нашей жизни, признала оккупацию некоей всепоглощающей новой реальностью, оккупационный режим – легитимной властью.

И разве так уж никто ничего не знал, слыхом не слыхали о ведущейся против нас необъявленной войне? Не говоря уже о тех (а таких полным-полно), кто имел доступ к материалам «спецхрана», но вот известнейшая книжка Н.Н.Яковлева «ЦРУ против СССР», год издания 1979-й, она, – слава тебе, господи, – свободно на прилавках лежала?

Впрочем, мы затронули этот вопрос вовсе не для того, чтобы задним числом сводить счёты. Предоставим истории разобраться – где, кто, когда и как. Факт тот, что в 1991–93 гг. движение в целом ушло из правового поля СССР в правовое (точнее, псевдоправовое) поле нелегитимного с момента его возникновения коллаборационистского режима. И тем самым оказалась мощно парализована, повязана по рукам и ногам, сбита с надлежащего пути та воля к сопротивлению, которая, – несомненно, – в народе имела; а что ещё хуже – та, которая в нём копилась, не могла не копиться все эти проклятые 15 лет. Копилась и требовала себе – но не получала в должной мере – внятного идейно-пропагандистского выражения и политической консолидации.

Справиться с любой бедой можно только при том непременно условии, что причина, сущность и характер беды ясны её жертве, ясны тем, кому предстоит с бедой справиться. Причина, сущность и характер постигшей нас тотальной катастрофы – это наш (надеемся, что временный) проигрыш американцам в развёрнутой ими против нас уже с конца 1940-х гг. информационно-психологической агрессии. Проигрыш и последовавшая за ним, с 1991 г., фактическая оккупация страны силами и структурами транснационального капитала. Причём, оккупация как раз по той модели создания на территории СССР управляемых извне марионеточных режимов, которая прокламировалась в соответствующих американских «директивах» на протяжении нескольких десятков лет.

Распознать необъявленную диверсионную войну трудно, не спорим, но вполне возможно, и такие прорывы или выходы на требуемый концептуальный уровень в начале 90-х годов имели место. Но одни из них как-то сами «стекли в песок» (не исключено, что были подавлены), другие же, более упорные и живучие, старательно маргинализировались прочими участниками движения и в результате остаются широкой публике практически неизвестны. Так, Съезд граждан СССР как постоянно действующий орган функционирует с 1995 г., имеются обширнейшие наработки, с которыми можно ознакомиться в Интернете, в газете «За СССР» и других печатных изданиях, налицо и публичная активность, совсем неплохая для жёстко блокируемой и немногочленной организации. Но обструкционистская политика «братьев по классу» из левой оппозиции, да и из некоторых зарубежных центров, стеной стоит на пути распространения разработанной Съездом идеологии современного советского патриотизма.

Итак, как надлежало нам действовать 10–15 лет назад, если бы движение опиралось на объективные, марксистски обоснованные представления о происходящем, а не на

обманки информационно-психологической войны, внедрявшиеся в наши ряды той же «пятой колонной»?

Ни в коем случае не покидать конституционно-правового поля СССР, не начинать жить по «законам» нелегитимного режима, посаженного на шею народу вопреки его прямому волеизъявлению, методами психополитической диверсии.

Провозгласить СССР временно оккупированной страной, де-юре продолжающей существовать в этом статусе и могущей претендовать, таким образом, на защиту со стороны цивилизованных норм международного права, которые не то что позволяют, а едва ли не предписывают любому оккупированному государству освободиться от оккупации всеми доступными ему средствами. Объявить сохраняющей юридическую силу Конституцию СССР 1977 г., без всяких «поправок» и «дополнений», внесённых горбачёвским руководством, как совершившим национальную измену и фактически не представлявшим интересы Советского народа. Советский народ объявить **разделённым народом**, имеющим право на воссоединение, а также право на восстановление своей насильственно разрушенной государственности в её прежней целостности (право *restitutio in integrum*).

Выходить со всем этим на международную арену, создать для этого органы инициативного порядка (типа Исполкома Съезда граждан СССР), которые, не подменяя собою конституционные структуры Советской власти (пока не могущие быть сформированными), обладали бы бесспорной легитимностью в рамках Конституции СССР. Квалифицированно «осадить» ООН, требовать признания информационно-психологической войны агрессивной (т.е., преступной) войной в полном международно-правовом смысле этого слова. Искать среди недавних союзников и дружественно расположенных к нам государств кого-то, кто согласился бы официально подтвердить, что признаёт продолжающееся существование СССР де-юре и продолжение его правосубъектности на мировой арене.

Короче, иметь нечто вроде законного Советского руководства «в изгнании»; уточним, что «изгнание» здесь – политический термин, вовсе не подразумевающий обязательного нахождения где-то за границей.

Внутри страны вести активнейшую советско-патриотическую пропаганду, внушая нашим людям, что они суть советские граждане на временно оккупированной земле своей Советской Родины, что право на их стороне, что всё, созданное их трудом и трудом их отцов и дедов, принадлежит только им, и никому другому. Образовывать повсюду (на территориях, на предприятиях) низовые ячейки не «оппозиции», не каких-то общественных объединений, но именно **явочного восстановления законной, т.е. Советской власти**. Эта идея (надеюсь, что эта) начинает сейчас оформляться как нацеленность на развёртывание сети Комитетов народной самоорганизации, самоуправления и самозащиты. Комплектовать эти Комитеты – именно их, а не режимные «законодательные» и административные структуры! – управленчески наиболее опытными и подготовленными кадрами, способными быстро довести соответствующий Комитет до состояния реальной конкурентоспособности с местным режимным органом, т.е. до возникновения ситуации бескровного, полностью основанного на праве (но на нашем, советском праве!) **перехвата власти снизу**.

Стратегия эта, хотя в принципе предположительно некровопролитная, но по своей объективно-логической сути она всё же есть стратегия и схема **войны**, национально-освободительной войны Советского народа. Ничем иным она быть не может, поскольку единственно адекватный ответ на агрессию – это «встречная» освободительная война. Отметим, кстати, что бытующее среди наших левых теоретиков разделение предстоящей нам борьбы на «национально-освободительный» и «пролетарский» этапы в корне неверно. Субъектом борьбы за освобождение СССР может и должен выступать только носитель государственного суверенитета СССР – Советский народ. И он фигурирует здесь одновременно, от начала и до конца, и как единая национальная сила, и как единая

пролетарски-классовая сила, – поскольку образовался он, по определению, в результате сплочения трудящихся всех национальностей вокруг целей и ценностей революционного рабочего класса.

Необходимо также иметь то, что нам представляется наиболее уместным называть: проект новой редакции Конституции СССР. (Собственно, Съезд граждан СССР, – со своей стороны, – обнародовал такой проект ещё в 1999 г.) В этом документе должна быть прослежена и строго соблюдена преемственность конституционного развития страны на протяжении всей советской эпохи, но в то же время чётко обозначены те проблемные узлы, которые задолго до «перестройки» требовали оздоравливающего властного вмешательства и умелого распутывания. Подчеркнём, что это должен быть именно конституционный проект, а не очередная партийная программа. Люди должны хорошо видеть и понимать, что именно отравляло им жизнь, но так же хорошо они должны видеть и то, что устранение этих неполадок требовало вовсе не разрушения системы, а лишь вдумчивой законодательной работы. Ведь вещи, которые эмоционально выглядят чуть ли не вопиющими, юридически преодолеваются подчас самыми скромными средствами и без всякого, как говорится, переполоха.

Рисуемый нами перед людьми образ социалистического будущего также должен основываться не на пожеланиях и обещаниях, а на реально «прощупанных» тенденциях и закономерностях самой объективной действительности. В конституционном проекте это обычно видно, в партийной программе, как правило, – нет.

... Всё это не просто нужно было делать сколько-то лет назад, но это тот самый Рубикон, который и сегодня змеится перед нами и носит обобщённое название: **возвращение в конституционно-правовое пространство СССР**. Невелика была нехолодная речушка, но переправа через неё открывала путь от прогнившей римской демократии к могущественной Империи, которая просуществовала ещё столетия. А тому «Риму», в который нас обязывает вернуться История, – тому и подавно стоять века, и никаким следующим уже не бывать.

Председатель Исполкома

Съезда граждан СССР,
канд. филос. наук.

Т. ХАБАРОВА

Москва, апрель 2006 г.

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ, СОВЕТСКИЕ ЛЮДИ!

В особенности те, кто присутствовал на нашем митинге 17 марта с.г. и разделяет высказывавшиеся там идеи!

Мы просили «Правду» опубликовать резолюцию митинга, в тексте которой содержится фраза: **СССР де-юре существует!**

В.С.Шурчанов ответил: опубликовать не будем, лучше напишите нам на эту тему статью.

Статья написана, – вы её только что прочитали, – и также лежит в редакции без движения.

Подобных примеров можно привести массу. «Второй конец» информационного шлагбаума находится, – к сожалению, – не в Останкино, а в наших собственных рядах.

Пусть даже мы прорвём блокаду в прорежимных СМИ.

Что это даст Советскому народу, если идеология нового его сплочения для решительной борьбы с империалистической оккупацией страны будет продолжать оставаться вот под таким же «запретом», который длится, – к слову, – уже **десятилетиями**? Чтобы эти «заградительные сооружения» проломить, тут, – и впрямь, – новый Цезарь нужен...

Призываем вас задуматься над всем этим.

**15 апреля – День первого публичного провозглашения
права Советского народа на воссоединение.**

Поздравляем всех наших единомышленников и соратников, всех граждан СССР, всех советских людей с этой знаменательной датой, которая, – безусловно, – со временем займёт подобающее ей место в истории Советского государства и в целом социализма на планете!

11 лет назад, 15 апреля 1995 г., на митинге советских граждан г. Москвы у памятника В.И.Ленину на Октябрьской пл. был впервые вынесен на публичное обсуждение, – пусть скромное и немногочисленное, – тот подход, тот блок идей, которому (и лишь ему одному) суждено привести нас к новой Победе: к Победе в Третьей мировой войне.

От имени сознательных граждан СССР Советский народ был объявлен, – прежде всего, – **ПРОДОЛЖАЮЩИМ СУЩЕСТВОВАТЬ**, не прекратившим своего существования. Второе, он был объявлен **КРУПНЕЙШИМ НАСИЛЬСТВЕННО РАЗДЕЛЁННЫМ НАРОДОМ СОВРЕМЕННОСТИ**. А из этого следует, – в свою очередь, – что ему принадлежит священное и неотъемлемое, международно признанное **ПРАВО НА ВОССОЕДИНЕНИЕ, равно как ПРАВО НА ВОССТАНОВЛЕНИЕ СВОЕЙ НАСИЛЬСТВЕННО РАЗРУШЕННОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ (т.е., Советской союзной государственности!) В ЕЁ ПРЕЖНЕЙ ЦЕЛОСТНОСТИ**.

На этом краеугольном камне в дальнейшем было воздвигнуто всё здание идеологии современного советского патриотизма, которая на сей день обрела достаточно законченный вид и с полным основанием может рассматриваться как ступень развития марксистско-ленинско-сталинского учения, отвечающая драматическим реалиям нынешней эпохи.

Выводим к этой дате на сайт архивный материал: выступление **Т. ХАБАРОВОЙ** на годичной конференции Конгресса работников науки, техники, образования, здравоохранения и культуры в Ленинграде 20 мая 2003 г. [<http://www.cccp-kpss.narod.ru/drugie/Leningrad2003.htm>] (руководитель Конгресса – Ю. П. САВЕЛЬЕВ).

Информбюро Исполкома Съезда граждан СССР

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Т. М. ХАБАРОВОЙ**

**на конференции Конгресса работников науки,
техники, образования, здравоохранения и культуры
Ленинград, 20 мая 2003 г.**

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ,

меня просили сосредоточиться на вопросе о нелегитимности ныне существующего режима правления в РФ, но это ведь только часть общей задачи, которая перед нами стоит, поэтому, позвольте, я изложу проблему более или менее комплексно.

Задача же, которая перед нами стоит, – это как выйти из того явно ненормального, явно катастрофического и вообще, за пределами катастрофического положения, в котором мы нынче находимся.

И успех здесь более чем наполовину зависит и будет зависеть от того, насколько правильно определена природа самой этой катастрофы.

Мы, Съезд граждан СССР как постоянно действующий орган, уже на протяжении ряда лет, как минимум с 1995 г., твёрдо проводим ту линию, что всё происшедшее наиболее адекватно определяется как поражение в войне – в Третьей мировой войне, «холодной» или информационно-психологической. Поражение в войне с последующей фактической оккупацией страны силами и структурами транснационального капитала. Ну, действительно; существует масса документов, которые на сей день так или иначе преданы гласности; все эти директивы Совета национальной безопасности США, начиная с конца 1940-х годов, Гарвардские и Хьюстонские проекты и т.п. Я не знаю, каких ещё доказательств надо, что Америка несколько десятилетий вела против нас широкомасштабную, детально планируемую и безотказно финансируемую на государственном уровне диверсионную войну.

Безусловно, в развитии СССР имели место трудности, проистекавшие из динамики внутренних противоречий самого социалистического строя. Но они не были фатальными, и если их анализировать грамотно, то хорошо видно, что к реставрации капитализма они привести не могли. Да у нас никакого капитализма, собственно, и нет. Идёт типичнейшая оккупационная растащилка общенародного добра, включая естественные богатства страны, всё это маскируется потёмкинскими деревнями «рыночной экономики» и «демократии».

Что касается, конкретно, легитимности или нелегитимности нынешней РФной власти, то здесь следует понимать, что легитимной или нелегитимной власть делаем, – в конечном счёте, – мы, народ.

О легитимности можно говорить, во-первых, в институционально-правовом смысле, т.е. что при воцарении власти не были попорчены некие базовые нормы, которые всем участникам процесса на тот момент представлялись нерушимыми. И во-вторых, легитимность может быть высшего порядка – просто по факту революционного волеизъявления народа (который, как известно, имеет суверенное право изменить государственный строй), – по факту его волеизъявления в пользу новых властных структур.

Но ничего даже отдалённо похожего в нашей ситуации не наблюдалось. Никаких ни стихийных, ни институциональных выступлений народа со сколь-либо чётко выраженными требованиями заменить социализм капитализмом на протяжении всей «перестроечной» катавасии не было; если не считать откровенно бандитских вылазок, явно срежиссированных извне. Институциональное волеизъявление Советского народа на Референдуме 17 марта 1991 г. носило известно какой характер. Причём, практически однозначно очерченная воля народа оказалась, в результате, проигнорирована, что уже само по себе есть тяжчайшее государственное преступление.

Далее; любые договорные отношения могут быть цивилизованно расторгнуты только в соответствии с зафиксированной в договоре процедурой денонсации. Но Договор об образовании СССР 1922 г. процедуры денонсации вообще не предусматривал, т.е. в принципе расторгнут быть не мог. Там предусмотрена только процедура существенного изменения Договора, для чего требуется созыв Съезда Советов. Ну вот и на здоровье, как говорится: созывай Съезд Советов, прописывай процедуру денонсации, и потом уже всё остальное. А без этого союзные республики могли только выйти из состава СССР каждая по отдельности, согласно праву, в развёрнутой форме предоставленному им уже в горбачёвскую эпоху. Так что всё совершившееся в Беловежской пуще в декабре 1991г. – это никоим образом не учреждение некоей новой государственности и власти, а всего лишь преступное превышение должностными лицами трёх союзных республик своих служебных полномочий, посягательство на суверенитет, территориальную целостность и государственную независимость СССР, т.е. деяние, подпадающее под ст.64 УК РСФСР, «Измена Родине».

Аргументацию этого плана долго можно излагать, но все эти доводы приобретут реальное значение только в том случае, если какая-то часть народа, его пассионарное ядро

идентифицирует эту идеологию как свою собственную и начнёт ею практически в своих действиях руководствоваться. Т.е., должна образоваться критическая масса людей, которые не умозрительно, а всеми фибрами души, поведенчески, если так можно выразиться, ощущают себя советскими людьми на временно оккупированной территории своего Социалистического Отечества.

Хочу подчеркнуть, товарищи, что вся моя агитация только к таким людям и обращена. Тех, кто не считает себя советским человеком, кто внутренне согласился с утратой Советской Родины как с чем-то уже непоправимым, я прошу и никаких вопросов мне не задавать, и не вступать в полемику, и вообще нервы зря друг другу не портить. Мы всё равно друг друга не поймём. А что касается советских, то любой советский человек сразу должен схватывать, что ему здесь предлагается именно та логическая канва, которая все наши переживания, чувствования, возмущение и пр. сводит, проясняет в единое концептуальное целое. И мы обретаем путеводную нить и то оружие, которое нам необходимо в ведущейся против нас информационно-интеллектуальной войне.

Итак, мы советские люди, советские граждане на временно оккупированной территории СССР. Вместе мы составляем Советский народ, который является материальным носителем государственного суверенитета СССР. Поскольку существуют люди, занимающие вот такую позицию и способные последовательно её выражать, постольку и сам СССР продолжает существовать де-юре, а Советская власть продолжает оставаться предательски, изменнически свергнутой законной властью в стране. Вот это объективно необходимое решение, которого оппозиция наша, так называемая, второе десятилетие никак не может принять, – вот оно и делает бесповоротно нелегитимными и кремлёвский режим, и других квислингов на территории временно оккупированного Советского Союза. А как иначе прикажете от них избавляться? Другого способа тут нет, кроме как во всеуслышание, официально, от имени всех здоровых патриотических сил страны объявить всю эту квислинговщину тем, что она в действительности собой и представляет: т.е., оккупационными, марионеточными, коллаборационистскими режимами, которые выражают и обслуживают интересы не народов России, а её геополитического противника.

Главное, ведь все это знают. Недавно тут у вас спалили хибары на огородах вдоль новой правительственной автотрассы, так люди открыто в микрофоны репортёрам говорили: это хуже фашизма. Газеты запружены ужасающими разоблачительными материалами, лидер коммунистов на митинге в Москве заявляет: а зачем американскому спецназу захватывать наши электростанции, когда есть такая сволочь, как Чубайс. Так давайте же, наконец, констатировать это не на митинговом только, а на программном уровне, на уровне стратегии и тактики конкретных действий.

Нет, как до дела дойдёт, так опять: Чубайс с Грефом и ещё с какой-то мразью – законная власть, а мы, видите ли, оппозиция. Да мы не оппозиция, мы представители единственно законной на территории страны Советской власти, предательски свергнутой при мощнейшей поддержке транснационального классового противника извне. При поддержке настолько всеобъемлющей и колоссальной по своим размерам, что это, в сущности, полностью равнозначно прямой агрессии. А то, что нам противостоит, – это преступное коллаборационистское сообщество внутри страны. И не в отставку их надо, а на скамью подсудимых, там их настоящее место.

Наша задача – заново консолидировать народ именно как Советский народ, вернуть его в национально-самосознательное состояние и подвигнуть на борьбу за освобождение своей Социалистической Родины от фактической оккупации мировым империализмом; от оккупации нового типа, которая осуществляется пока что руками внутреннего преступного сообщества, но очень скоро грозит перейти во вполне, так сказать, традиционную стадию. И кому для признания факта оккупации не хватает солдат на улице в чужеземной форме, те могут не сомневаться, что такую картину увидят.

В свете всего вышесказанного наверняка, я думаю, возникнет вопрос, как всё это соотносится с установкой – победить на выборах, которая сейчас овладела умами коммунистов, начиная с КПРФ. Вообще, если уж говорить напрямик, то надежда покончить с оккупацией путём выборов на оккупированной территории и под контролем оккупантов, она не выдерживает никакой критики. Но мне бы не хотелось, чтобы такие наши формулировки воспринимались как выпад в адрес КПРФ.

Мы сотрудничаем с КПРФ в рамках Всероссийской протестной коалиции левых партий и движений, образовавшейся по инициативе КПРФ осенью прошлого года. В своих выступлениях я не упускаю случая повторить, и это с моей стороны не дань мелкой текущей конъюнктуре, а наше с товарищами убеждение, что национально-освободительная борьба Советского народа сможет по-настоящему развернуться только тогда, когда в неё так или иначе, но втянется крупнейшая и влиятельнейшая на сей день на всей территории СССР коммунистическая организация, т.е. Компартия Российской Федерации. Эту точку зрения я неоднократно излагала, и не перестану в дальнейшем излагать, на заседаниях Всероссийского штаба протестных действий в присутствии, в том числе, и Г.А.Зюганова.

Мы прекрасно понимаем, что линию на участие в выборах в одночасье не заменишь какой-то другой, что она набрала огромную инерционность и что в её защиту могут быть приведены различные заслуживающие внимания аргументы. И всё же, по нашему убеждению, в порядке разумной диверсификации следовало бы по крайней мере начинать разрабатывать проблематику национально-освободительной войны; тем паче что жизнь поставит эту проблему в повестку дня совершенно неизбежно и гораздо скорей, чем многим нынче кажется.

В наших условиях национально-освободительная борьба – это вовсе не какая-то сплошная конспирация и сидение в партизанских лесах. Это возрождение в людях советского национального правосознания, стремления снова стать гражданами великой Державы, а не колониального захолустья. Это организация людей на местах в ячейки, которые могли бы по ходу развития событий перерасти в Советы и перехватить реальную власть у режимных структур снизу. Не вовлекать людей в режимные мероприятия, вроде выборов, а наоборот, создавать вокруг режима атмосферу тотального бойкота, непризнания его народом и всеобщего гражданского неповиновения ему. В итоге режим должен быть заперт в этом бойкотирующем политическом вакууме и принуждён к самоликвидации.

Остро необходим орган, который по возможности полнометражно выполнял бы функции, скажем так, Советского Конституционного правительства в изгнании. Надо выходить от имени Советского народа на мировую арену, добиваться международного признания факта существования СССР де-юре, признания информационно-психологической войны агрессивной войной в полном международно-правовом смысле, признания факта неспровоцированной агрессии США против СССР и т.д. Вот отсюда берёт начало реальное интернациональное противодействие попыткам установить на планете Pax Americana, ибо Америка обнаглела и разнузданась именно тогда и потому, когда ей удалось справиться с нами.

Необходимо также уже сегодня, и самым настойчивым образом, пытаться реорганизовать ООН, заменить её какой-то более дееспособной структурой. Ввиду крушения ялтинско-потсдамской системы международного права, сегодня многие государства обнаружили себя абсолютно незащитными перед угрозой лишиться суверенитета «просто так», по прихоти более сильного и наглого соседа по земному шару, и такая инициатива, коль скоро она будет проявлена, упадёт, надо думать, на благоприятную почву.

Словом, концепция «война – оккупация – ответная национально-освободительная война» открывает плодотворнейшие перспективы для конкретной работы, работа эта

ведётся, хотя и явно недостаточными силами, и я просто призываю всех, кого мне удалось хоть в чём-то убедить, к ней присоединиться.

Опубл. /в неудачно «отредактированном» виде/: «Ленинградская правда» №6(22268), май 2003 г.

• Поздравляем граждан СССР, всех советских людей, наших единомышленников, посетителей нашего сайта с Днём международной солидарности трудящихся – 1 мая!

Выводим на сайт к этой дате доклад **Т. Хабаровой** **Советский взгляд на «русский вопрос»**, зачитанный на Расширенном заседании Рабочей группы Исполкома СГ СССР и Оргкомитета Большевиcтской платформы в КПСС 28 апреля 2006 г.

С О В Е Т С К И Й В З Г Л Я Д Н А « Р У С С К И Й В О П Р О С »

**Выступление на Расширенном заседании
Рабочей группы Исполкома СГ СССР,
Оргкомитета Большевиcтской платформы в КПСС и
Военно-народного Совета СССР**

Москва, 28 апреля 2006 г.

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ,

хотя научно-практическая конференция по «русскому вопросу» была включена в план мероприятий Общероссийского штаба по координации протестного движения на первое полугодие 2006 г., мы, как члены Штаба, – т.е., я имею в виду, Исполком Съезда граждан СССР и Большевиcтская платформа в КПСС, – приглашения на эту конференцию не получили. И мало сказать, не были приглашены, но не были даже и поставлены в известность, где и когда она проводится.

Однако, у обеих наших организаций имеются более чем обширные наработки по вопросам определения и самоопределения народа, населяющего территорию нашей страны. И мы решили скорректировать несправедливость, допущенную и по отношению к нам, и по отношению ко всей этой проблематике, вот таким образом: тот наш доклад, который мог и должен был прозвучать с трибуны Всероссийской конференции, заслушать в нашем сегодняшнем собрании, пусть не столь представительном, но для нас не менее уважаемом. И каждый сможет сам оценить, кто оказался в проигрыше, оттого что доклад не услышали там, где ему следовало быть услышанным.

ИТАК, на наш взгляд, никакого «русского вопроса» как такового нет, а есть вопрос неадекватной трактовки всего этого проблемного узла идеологическим руководством КПрФ. Причём, вот это вопрос, – действительно, – застарелый и крайне болезненный. Мы его поднимали, – вернее, пытались поднять, – перед идеологами КПрФ неоднократно, и не в виде какого-то шипенья из-за угла, но в порядке открытой, доказательной, товарищеской критики. И критики, – подчеркну, – отнюдь не злорадной, не

злопахательской, но по своему настрою конструктивной и вполне доброжелательной, нацеленной на служение интересам нашего общего (надеемся, что общего) дела.^{7[1]}

Увы, мало-мальски вразумительной реакции мы не дождались, но это не означает, что эти наши попытки будут нами оставлены. И излагаемая нами позиция, – естественно, – опять окажется критической; но критика и самокритика, как известно, это закон жизни Коммунистической партии и Советского государства, метод разрешения развёртывающихся в обществе объективных диалектических противоречий, и именно так надо её воспринимать. И не усматривать в любом критическом выступлении некий враждебный акт. Враг не тот, кто своевременно указывает на идеологические ошибки и предлагает пути их устранения, а враг тот, кто ошибкам поддакивает и тем самым загоняет партию из идейного тупика уже в тупик практически-политический.

Из ВСЕХ материалов, а данной связи появившихся, наиболее обстоятельным следует, наверное, признать статью Г.А.Зюганова «Русский социализм – ответ на русский вопрос»^{8[2]}, так что мы от неё, в основном, и будем отталкиваться.

Во-первых, бросается в глаза довольно-таки странное освещение всей идеологической эволюции человечества на протяжении XIX–XX столетий. Впечатление такое, что главными авторитетами тут были Макиндер с Хаусхофером, а главным событием – формирование геополитических концепций пресловутого Хартленда (евразийской «мировой сердцевины») и противостояния морской и континентальной планетарных сил. Спора нет, знать о существовании Хаусхофера и Макиндера с их воззрениями надо; но нельзя же при этом вот так сразу и всецело упустить из виду то решающее обстоятельство, что XIX–XX века протекали под знаком складывания и выхода на всемирноисторическую сцену идеологии научного коммунизма, Марксовой теории общественно-экономических формаций, под знаком противоборства марксистско-ленинского учения со всей системой буржуазно-либеральных взглядов.

Буржуазный либерализм также не стоял на месте; эта многоаспектная идеологическая конструкция развивалась, обрастала новыми и новыми ответвлениями, и вот одним из таких ответвлений и выступила геополитика: т.е. подход, отдававший первенство во всемирноисторическом процессе не классово-экономическим, а географическим факторам. Повторяю, это одно из ответвлений общего, так сказать, древа буржуазной идеологии. Почему мы теперь должны всё, что бы ни происходило на планете, с точки зрения геополитики объяснять, это абсолютно непостижимо.

Дескать, Запад всю жизнь стремился согнать «русского медведя» с занимаемого им обетованного Хартленда, и отсюда «русский вопрос» – ключевой для всей современной мировой истории, а спасение русского народа – ключевая задача коммунистов. Но на самом деле Запад строил планы колонизации России, с её несметными природными богатствами, задолго до всякой геополитики и совершенно независимо от неё. Мировая буржуазия меньше всего думала при этом о Хартленде и о том, кто его населяет, – русские или нерусские. Она руководствовалась не геополитикой, а той же внутренней экспансионистской логикой развития своей общественной формации, как и при захвате Африки, Индии или Китая. И всеобъемлющая, поистине ключевая проблема здесь – это именно проблема империалистической экспансии, этой разрушительной стихии, не имеющей внутри себя никаких тормозов. Это проблема **защиты человечества от империализма, от исторически изжившего себя частнособственнического строя**; а

^{7[1]} См., напр., Позиция Исполкома Съезда граждан СССР и Оргкомитета Большеви́стской платформы в КПСС по итогам думских выборов 7 декабря 2003 г. (Причины провала КПРФ). «За СССР» №1 (114), 2004 г.; Письмо Оргкомитета Большеви́стской платформы в КПСС и Рабочей группы Исполкома Съезда граждан СССР в Президиум ЦК КПРФ. «За СССР» №3 (116), 2004 г.; Об имитациях «восстановления КПСС». Постановление Съезда граждан СССР третьего созыва. В кн.: Съезд граждан СССР третьего созыва. Постановления и другие материалы. М., 2005.

^{8[2]} См. «Правда» от 6 апреля 2006 г.

вовсе не проблема защиты русских как таковых от некоей фатальной западной русофобии.

Вот эта фундаментальная идейная дефокусировка, – которую влекут за собой разговоры о «русском вопросе» в той плоскости, как они нынче ведутся: центр тяжести в анализе происходящих процессов смещён от момента решающего, классово-формационного, к моменту узко этническому, который сам по себе, будучи выдернут из общеисторического контекста, не решает ничего. С подобным идеологическим перекосом мы не только сами согласиться не можем, это само собой понятно, но и намерены приложить все усилия, чтобы протестное движение в целом не увязало глубже и глубже в этой трясине.

НЕТРУДНО предугадать возражение, что, – мол, – опора на народность, на национальную самобытность, это вовсе не какой-то «узкий» и второстепенный подход, а это одна из двух сугубо равноправных сторон современного нашего мировосприятия, и если мы начнём (вернее, продолжим) этой национальной стороной дела пренебрегать, то на торную дорогу никогда не выберемся.

Товарищи дорогие, да кто же спорит.

Мы готовы из народности даже не одну из двух сторон, а вообще единый сотворить столп сегодняшней коммунистической доктрины. Превыше Народа ничего в Поднебесной нет. Вся загвоздка лишь в том, о каком народе идёт речь.

Ведь народ – категория исторически изменчивая, как и всё прочее в материальном мире. «Слово о полку Игореве» создано в XII веке; и тысячи лет не прошло, а ведь мы – современные русские – читать его в подлиннике не можем, мы его читаем в переводах. Перенесись мы, с помощью некоей «машины времени», в ту эпоху, мы там хуже иностранцев – инопланетянами какими-то себя почувствуем. Ни языка не поймём, на котором окружающие говорят, да и поведенческие мотивации тех людей, они нам тоже не очень-то понятными покажутся.

Народ, руководимый сообществом удельных князей, и народ, руководимый единодержавным властителем, – это два **р а з н ы х** народа. И ещё третий, так сказать, народ – это народ периода становления капитализма, когда в нём чётко выделился наиболее эксплуатируемый класс, когда эти отверженные обрели свою идеологию и свои собственные инструменты политического влияния. Поэтому в 1812 г. жестоко притесняемая крепостная Россия сплотилась вокруг императора Александра, а в Первую мировую армия побежала с фронтов, и не большевистская агитация была тому коренной причиной, а формирование класса, который осознал, что сражается не за то Отечество, какое ему в действительности нужно.

И наконец, народ после Великой Октябрьской социалистической революции, народ, консолидировавшийся уже вокруг нового гегемона, новой ведущей силы нации: не вокруг феодалов или буржуазии, но вокруг рабочего класса в его союзе с трудовым крестьянством. Народ, в котором эксплуатируемые классы пришли к власти; и мы теперь на собственном горьком опыте убедились: Советская власть, при всех её недостатках, исторических ограниченностях, при всех примазавшихся к ней паразитах, была и останется властью трудящихся, властью, отражавшей чаяния людей труда и служившей их интересам.

И вот тут перемены, происшедшие с народом, сделались настолько очевидными и настолько разительными, что потребовали уже не просто обсуждения в философских трактатах, но и затверждения в Основном Законе страны, в Конституции нашего государства. Куда и была внесена в 1977 г. приобретая тем самым политико-правовую значимость формулировка о появлении **Советского народа как новой исторической общности людей**.

Давайте, товарищи, не только божиться всеу именами Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, но реально пользоваться структурообразующими концептуальными схемами марксистского учения. Заодно неплохо бы и Гегеля вспомнить, без которого, – как давно уже было сказано, – и у Маркса ничего не поймёшь.

Народ, как и любой другой феномен материальной действительности, не есть нечто равномерно размазанное по историко-эволюционному пространству его обитания. Народ опосредован историческим временем, а значит, и экономическими порядками той или иной эпохи. А кто у нас заведует экономическим порядком, кто определяет общественно-экономическую необходимость? Правильно, – передовой, исторически восходящий класс. Приводить тома и страницы из Владимира Ильича я уже не буду; ибо всякий, кто себя сегодня называет марксистом-ленинцем, обязан это знать наизусть.

Стало быть, народ есть феномен исторически развивающийся и формационно, классово опосредованный. Только будучи сплочён, вольно или невольно, вокруг класса-гегемона, народ выступает на мировой арене как некое самосознательное целое и способен сыграть роль творца истории. И брать его, при марксистски-научном рассмотрении, надо не в абстрактно усреднённом виде, от десятого столетия до двадцать первого, а его надо брать, – как и предписывает материалистическая диалектика, – в его **конкретно-всеобщей форме**, т.е. **на высшей стадии его всемирноисторического прогрессирования**.

Иными словами, на сей день народ, адекватно соотносительный к территории и истории нашей страны, – это Советский народ. Не нужно болтать глупостей, будто он «распался», «исчез», будто его «никогда и не было». Спираль развития не имеет обратного хода. Вышестоящая ступень спирали превратиться в сколь-либо полноценную нижестоящую ни при каких условиях не может. Она может быть разрушена, искорёжена до такой степени, что окажется уже неспособна к самовосстановлению. Тогда общемировой развитый процесс попросту «поставит крест» на этой своей ветви, и развитие в объективно необходимом направлении продолжится где-то в другом месте.

Всецело дезориентирующими являются, – поэтому, – утверждения, будто мы находимся в обществе, которое претерпевает «попятное движение от социализма к капитализму», и присутствуем, тем самым, при некоем «уникальном явлении в мировой практике». ^{9[3]} Таких явлений, как попятное движение от более высокоорганизованной общественно-экономической формации к нижележащей, в мировой практике и до сих пор не наблюдалось, и вряд ли они обнаружатся впредь.

То, с чем мы реально имеем дело у нас в стране, это механическое, оккупационное разрушение более прогрессивного общественного строя в результате необъявленной агрессии внешнего классового противника, при пособничестве внутренних перерожденцев и коллаборантов. ^{10[4]} Никакого капитализма и никаких движений к нему здесь нет, здесь наличествует временно оккупированная территория государства Союз Советских Социалистических Республик, фактически полностью контролируемая транснациональным капиталом, при посредстве коллаборационистских, несамостоятельных в своих действиях режимов.

Не надо тыкать пальцем в образовавшуюся тут «частную собственность». В данном случае частная собственность так же не имеет никакого касательства к смене общественно-экономических формаций, как не имела его «частная собственность», учреждённая гитлеровцами на временно оккупированных землях СССР в период Великой Отечественной войны. И в том, и в другом варианте частная собственность являлась и является никак не продуктом формационных изменений в экономическом базисе, но лишь инструментом захватнического грабежа и массивного разрушения производительных сил страны. С той лишь разницей, что сегодня этот вид грабежа выступает более выпукло, больше лезет в глаза, поскольку вообще оккупация не прямая, а косвенная.

Государствообразующим народом в СССР, пусть и во временно оккупированном его состоянии, как был, так и продолжает пребывать Советский народ. По нашему убеждению, беспрестанное выпячивание якобы «государствообразующей» роли русского

^{9[3]} «Правда» от 6 апреля 2006 г., стр.1.

^{10[4]} См. Т.Хабарова. Социализм в СССР мог быть разрушен только как результат поражения в войне. «Тематик», М., 2003.

этноса, это откровенный политический «ляп», который в самом ближайшем будущем начнёт активно препятствовать объединительным процессам. Если уже им не препятствует. Не очень этично также твердить без конца о геноциде лишь русского народа, скрупулёзно высчитывая количество умерших только русской национальности. Не говоря уже о том, что эти вычисления писаны вилами по воде, трансатлантический геноцид, – как и сами американцы не однажды признавались, – нацелен на истребление не специально русского, но именно **советского** ментального склада в людях, независимо от их этнической принадлежности.

МНЕ СКАЖУТ, – может быть, – ну хорошо, а что это нам даёт практически, вот эта предлагаемая вами полная переориентация с русского народа на Советский?

Практически это нам даёт то, что мы в нашем анализе ситуации становимся на почву реальных объективно-исторических и политико-правовых фактов, а не фантазий и утопий. А это уже много, это, – собственно, – почти всё, поскольку движение, не вооружённое правдивым социально-философским и социально-историческим анализом, недееспособно; что мы и видим на примере того позорного явления, которое у нас 15 лет именуется оппозицией. Оппозиция?.. Оппозиция, простите, это вон во Франции, в нормальной буржуазной стране. Вышли миллионами на улицу и перечеркнули неприемлемый для трудящихся закон. А упёрлось бы правительство – и правительство вышвырнули бы в отставку. Мы же про отставку только на плакатах пишем, причём сами прекрасно знаем, что никакой отставки ни Путина, ни кого-либо ещё из этой зондеркоманды не будет, что бы они над страной ни вытворяли. Ибо вопросы их назначений и отставок решаются в Вашингтоне, а не в Москве, сколько бы нас тут ни вышло к памятнику Марксу.

Дело в том, что мы, вот именно, не в нормальной буржуазной стране, а в разгромленной и оккупированной социалистической. Но чтобы справиться с оккупацией, против неё надо действовать, самим находясь в конституционно-правовом и нравственно-гражданском поле оккупированного государства, уйдя в него бесповоротно, создав себе из него щит и опору. Это азбука любой национально-освободительной войны. Нельзя осилить оккупационный режим, играя с ним в те псевдоправовые фантомы, которые он хотел бы нам навязать. Не могла быть победоносно завершена Столетняя война, покуда у Франции не появился вновь свой король и покуда легитимным считался английский принц, самовольно назначенный оккупантами на французский престол.

А кто или что удерживает нас в нужном правовом пространстве, – или возвращает нас в него, коль скоро уж мы имели несчастье оттуда вывалиться? Это делает Народ. Народ – корневая составляющая всякой государственности. Если народ не прекратил своего существования, то **продолжает, должно, может и будет** существовать всё остальное.

И вот здесь, – повторяю снова и снова, – чрезвычайно важно не напутать с народом, не попадаться в информационно-психологическую ловушку, что, – мол, – нужный нам народ «исчез», давайте поищем ему замену. Вот говорят о русском народе как о «крупнейшем разделённом народе современности». Геннадий Андреевич, как хотите, но ведь неверно это, принципиально неверно. Сегодня крупнейший на планете разделённый народ – Советский, а не русский.

Ведь в чём вся политическая выгода провозглашения того или иного народа разделённым? Выгода в том, что насильственно разделённая нация имеет международно признанное право **на воссоединение и на восстановление своей законной государственности** (подразумевается, что также насильственно разрушенной) **в её прежней целостности**. Мы с 1995 г. твердим об этом праве *restitutio in integrum*. Сколько ж можно «не понимать», что концепция насильственно разделённого Советского народа всю нашу борьбу сразу ставит на прочный правовой фундамент?

Для Советского народа, какая государственность является законной? И подлежащей, – следовательно, – восстановлению в её прежней целостности? Правильно, – Советская союзная социалистическая государственность, СССР. У нас, у Съезда граждан СССР, просто нехватает финансово-организационного ресурса, чтобы должным образом выйти с

этим в ООН, на международную арену, к мировой общественности. А то бы они там, – в той же ООН, – заметались, как ужаленные. Ведь это их кашеева игла, это единственное, чего вся «мировая закулиса» по-настоящему боится. Поэтому те, кто таким ресурсом располагает, должны, **ОБЯЗАНЫ** хотя бы начинать работать в этом направлении, ибо этот путь практически неизбежен и другого исхода из оккупационной катастрофы, его объективно нет и не будет.

Вернусь на минуту к русскому народу, если мы именно его объявим разделённым. В результате чего он разделился, – в результате бедствия, постигшего государство СССР? Какую государственность он имеет право восстановить, – Российскую империю, что ли? Одному богу известно. Мало у нас неразберихи в движении, что надо ещё вот эту добавлять.

Т.е., – подытоживая вкратце, – грамотная работа на внешнеполитическом и общеполитическом поприще от имени Советского народа,

а/ продолжающего существовать как совокупность сознательных граждан СССР;

б/ продолжающего, тем самым, поддерживать в состоянии существования де-юре свою законную государственность – СССР;

в/ имеющего право воссоединиться и восстановить своё государство в его вероломно порушенной целостности, –

– вот такая работа, она всю расстановку сил по отношению к нам, и в мире, и внутри страны, изменила бы кардинально и для нас безусловно выгодно и благоприятно.

Теперь, на внутривнутриполитическом фронте.

Вот сейчас протаскиваются «законы», которые по сути своей никакими законами уже не являются, это акты торжествующего оккупационного цинизма и демонстративного глумления над страной и населяющими её людьми. И на данный момент ясно, как день божий, что **и з н у т р и** режима, оставаясь в его фантомном псевдоправовом поле, мы с этим разгулом оккупационного варварства ничего, ну абсолютно ничего поделывать не можем. Всё это верчение по замкнутому кругу, – Дума, Совет Федерации, слёзные мольбы президенту, на которые никто не отвечает и не обращает никакого внимания, – всё это уже и у врагов-то жалость какую-то вызывает, а у наших людей просто руки опускаются.

А теперь взгляните, как меняется картина, если мы начинаем действовать, базируясь в правовом пространстве СССР.

Пусть даже временно разрушена законная государственность, но если сохранил своё существование **НАРОД КАК СОВОКУПНОСТЬ ГРАЖДАН**, то власть и суверенитет, – это азбука классического права, – никуда не растеклись и ни в чьи лапы не попали, они вернулись к народу (т.е., к совокупности граждан!) как к своему первоисточнику. По Конституции СССР, ст.10, где говорится о двух формах социалистической собственности, государственной и колхозно-кооперативной, возле слова «государственная» что в скобках стоит? Правильно, – там стоит слово **ОБЩЕНАРОДНАЯ**. Не была никогда наша социалистическая собственность «ничьей» и «бесхозной», и никакие подонки, никакие горбачёвы с ельциными не могли её в таковую превратить. Повторяю ещё раз, – если народ как совокупность граждан сохранил своё существование, то он и продолжает де-юре оставаться верховным собственником всех рукотворных и нерукотворных богатств на территории своей страны. Пусть даже страна и потерпела временное военное поражение, – тем паче, что это произошло в необъявленной, т.е. преступной по международному праву войне.

Но Советский народ никому и никогда своих прав на вот эти самые рукотворные и нерукотворные богатства, и ни на какую их часть, ни в какой форме не уступал и не передавал. Наоборот, сознательные граждане СССР, начиная с 1995 г., непрерывно вновь и вновь **подтверждали** права представляемого ими народа на всю и всякую собственность, созданную его трудом. Съезд граждан СССР второго созыва в 2001 г.

принял Постановление **О невозникновении права частной собственности на объекты общенародного достояния СССР.**^{11[5]}

Что мешает нам полномасштабно использовать, ввести в бой вот этот гигантский политико-правовой потенциал, который имеется в нашем распоряжении? Наша – советских граждан – неконсолидированность, которая внешне выглядит как их малочисленность. И я скажу со всей прямоотой: господа «оппозиционеры», эта малочисленность нас, советских, над которой вы не упускаете случая позубоскалить, – это **в а ш** позор, а не наш. Наш здесь не позор, а героизм, что мы столь несоизмеримыми силами столько лет удерживаем плацдарм, важнейший и решающий для победы в Третьей мировой войне. И это, вне всяких сомнений, будет со временем оценено. А вот как вашу «революционную» деятельность оценят потомки, уже и самые недалёкие, об этом не повредило бы задуматься.

Имеются сведения, что американцы видели одну из главных трудностей для кремлёвских национал-предателей в том, как склонить наших людей к отказу от советского гражданства. Они даже подсчитали, что такой отказ должен стоить около двухсот тысяч долларов, и готовы были «помочь» перестроечным иудам выплатить гражданам эти суммы. Но помилуйте, зачем же американцам тратиться! На то есть в стране «комдвижение», – оно и обеспечило массовый безмозглый, разгильдяйский, без малейшей мысли о последствиях этого шага, отказ рядовых трудящихся от гражданства СССР. Да ещё как нас третировали за то, что мы носимся с этими, – дескать, – никому не нужными советскими паспортами.

А представим себе, что Съезды граждан СССР собирали бы не 150–200, но по несколько тысяч обладателей вот этих самых «серпастых-молоткастых» паспортов, и были бы подкреплены соответствующими информационными, кадровыми и прочими ресурсами. Да вдобавок велась бы вразумляющая разъяснительная работа с мировым сообществом во всех его ипостасях – и прогрессивной, и регрессивной. Вот как тогда **завучало** бы Постановление **О невозникновении права частной собственности...**, – в том числе и на землю, недра, леса, воды, на всё, за что мы сегодня даже нельзя сказать, что боремся, поскольку в сущности это не борьба, а беспомощное махание кулаками вслед нагло уходящему поезду.

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ, я не буду заканчивать своё выступление, – которое приходится заканчивать, поскольку время меня поджимает, – не буду его заканчивать на пессимистической ноте. Действительно, многое тут бездарно, а то и предательски потеряно, – многое, но отнюдь не всё. Советское движение на территории СССР все эти годы существовало, созданный им задел никуда не делся и не денется. Продолжаются по разным каналам, не прекращены усилия по сохранению и даже по восстановлению советского гражданства. Укореняется в массовом сознании идея народных Комитетов самоорганизации, самоуправления и самообороны. Только надо учитывать, что это должны быть Комитеты **граждан СССР**, тогда у них появится неоспоримое право на перехват власти снизу и возвращение её народу.

Словом, мы в любую минуту можем резко интенсифицировать наше продвижение по этому единственно верному пути, выйти на Съезд граждан СССР такого формата и накала, который никому уже не удастся игнорировать, и с этих позиций ставить заслоны уничтожению нашего Отечества, развивать контрнаступление. Или что, – будем дожидаться большинства в оккупационной Думе, которую тут же разгонят, едва лишь вы там большинство приобретёте? Или какие-то ещё есть проекты, более проработанные и более обоснованные, чем только что доложенный? Пока ни о чём подобном не слышно.

Сегодняшний наш материал, как и любой из предыдущих, мы никому и ничему не противопоставляем. Мы считали бы оптимальным вариантом развития событий, чтобы

^{11[5]} См. Постановления Съезда граждан СССР второго созыва. «Тематик», М., 2003.

Общероссийский штаб по координации протестных действий вооружился идеологией советского патриотизма, – вот той самой, которая здесь в очередной раз была озвучена.

Т.е., ключевая глобальная проблема современности – это освобождение и возрождение СССР, воссоздание биполярной системы мирового равновесия; а ключевая задача коммунистов – консолидация Советского народа как совокупности граждан СССР и организация его на ответную по отношению к совершённой против нас агрессии национально-освободительную войну.

○ **ПОСЛЕСЛОВИЕ к докладу: Информационное сообщение**

Как сказано и в докладе, идея провести мероприятие с такой повесткой дня возникла в связи с тем, что мы оказались несколько странным, но весьма целенаправленным образом отсечены от Всероссийской конференции, на которой обсуждался «русский вопрос». Мы понимаем, конечно, что причина тому – наша приверженность Советскому народу как исторически новой национально-гражданской целостности, которая включает в себя великий русский народ в качестве своего этнического ядра, но не может быть к нему сведена.

Но допустим даже, что для идеологического актива КПРФ советские законы, как говорится, не писаны и конституционная формулировка о Советском народе как новой исторической общности людей вдруг превратилась в предмет спора (как будто реальных проблем мало!). Всё равно, споры в науке иначе решаются, и наихудший способ их разрешения – это сначала механически выпихнуть «опасного» оппонента за порог, а затем демонстративно проигнорировать его добросовестную и вполне оправданную попытку возобновления и продолжения несостоявшейся полемики. Ибо и в наше скромное собрание 28 апреля никто ни из руководства, ни из членов Общероссийского штаба не явился, хотя практически все были приглашены, многие – персонально, в том числе В.С.Шевелуха, отвечавший за подготовку злополучной конференции.

Ну что ж, если товарищам угодно оставаться на обочине развития современной марксистской мысли, – мы им помешать в осуществлении этого непродуктивного намерения не можем. Как бы там ни было, марксистская, ленинско-сталинская позиция по поднятой проблеме оглашена, обнародована через Интернет, и мы, конечно же, опубликуем её и в «бумажном» варианте.

Вкратце проинформируем читателей, как прошло заседание 28 апреля.

Зал был украшен портретами классиков марксизма-ленинизма, нашей «ударной» растяжкой **Советский народ, вооружённый учением Маркса–Энгельса–Ленина–Сталина, победит**, а также ещё двумя транспарантами: **Великий русский народ – этническое ядро Советского народа** и **Революционный рабочий класс – социальное ядро Советского народа**.

Докладчику были заданы многочисленные вопросы, превратившиеся, – вместе с ответами на них, – в оживлённую «малую дискуссию».

Первый зам. председателя Исполкома СГ СССР **В.С.Лебедев** убеждённо поддержал ориентацию на Советский народ как реальную и единственную историческую силу, способную освободить страну и воссоздать Союз ССР. Советский народ объективно является носителем союзной социалистической государственности и имеет право добиваться её восстановления, очищения от оккупации законно принадлежащей ему территории всеми доступными средствами. Национально-освободительная война Советского народа полностью легитимна.

Кстати, В.С.Лебедев в предмайские дни самолично вывез из Штаба и добросовестно распространил 5000 экз. газет КПРФ. Так что мы-то свои союзнические обязательства

прилежно выполняем, но вот ответную добросовестность в наш адрес видим далеко не всегда.

Л.И.Рогачёва, представитель Совета Союза рабочих Москвы, одобрила наличие в оформлении зала транспаранта, посвящённого революционному рабочему классу. Она рассказала о деятельности Союза рабочих Москвы, направленной, в первую очередь, на спасение научно-промышленного потенциала столицы, о митинге на эту тему, прошедшем 19 апреля.

Л.И.Рогачёва выразила крайнюю озабоченность по поводу методичного и целеустремлённого «рассовечивания» режимом сознания нашей молодёжи. В школах преподают чёрт знает по каким учебникам, у детей представления об истории нашей страны, в особенности о её советском периоде, самые дикие и превратные. Мы должны соединёнными усилиями найти способ как-то противостоять антисоветскому зомбированию подрастающего поколения.

Собравшиеся с интересом выслушали выступление **В.А.Кунцевича** – сторонника Движения граждан СССР, специально приехавшего на наше мероприятие из Калининграда (областного).

После переворота 1991 г.,– сказал В.А.Кунцевич,– лжедемократы были поглощены, прежде всего, грабежом общенародной собственности, вопросы же гражданства оставили в стороне. Между тем, гражданство – это фундаментальный, первоисходный институт, на котором в государстве держится всё прочее, и тут мы полностью согласны с Движением граждан СССР. В проблемах гражданства,– а отсюда и собственности,– у режима столько всяческой «грязи», что просто грех этим не воспользоваться. На каком основании Эрефия захапала собственность Советского народа, если Советский народ, как совокупность граждан СССР, в лице функционировавших при Советской власти законных учреждений, ничего никому не передавал и не переуступал? Где документы о сдаче-приёмке огромных массивов недвижимости, принадлежавших различным учреждениям и ведомствам СССР? Её никто законным порядком не приобрёл, её попросту хапнули. Де-юре по сию пору действуют государственные акты СССР об отводе участков земли под строительство тех или иных предприятий. Если за это как следует приняться, то можно даже через нынешние, режимные суды требовать возврата гражданам СССР неправомерно отторгнутых у них хозяйственных, культурных и прочих объектов.

С платформы продолжения действия советского гражданства,– закончил оратор,– можно очень много добиться. Съезду граждан СССР надо повсюду иметь какие-то свои представительства, типа консульств, которые защищали бы права советских граждан, разъясняли бы им истинное положение вещей и организовывали бы их на борьбу за реализацию своих законных прав и интересов. Я часто бываю за границей и докладываю вам, что даже среди наших сограждан, выехавших туда в годы «перестройки» и «реформ», сколько угодно нормальных советских людей. По официальной статистике, из них более половины, а это около 7 млн.,– до сих пор с советскими паспортами.

В обсуждении доклада Т.М.Хабаровой принял участие и ещё ряд товарищей. Мы упомянули лишь наиболее содержательные выступления.

Заседание завершилось праздничным концертом, который дала концертная бригада «Соппротивление»– наш неизменный и очень обязательный партнёр по культурным программам проводимых нами мероприятий. Присутствующие с удовольствием подпевали прекрасным советским песням, звучавшим в исполнении артистов.

Информбюро Исполкома СГ СССР

Обращение Рабочей группы Исполкома Съезда граждан СССР и Оргкомитета Большевицкой платформы в КПСС в связи с 61-й годовщиной Победы Советского народа в Великой Отечественной войне

ДОРОГИЕ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ!

Отмечая годовщину бессмертной Победы над фашизмом в 1945 г., мы не должны закрывать глаза на тот факт, что фашизму, или транснациональному империализму, удалось взять реванш.

Сразу по окончании Второй мировой войны США и их будущие союзники по НАТО развязали против нашей страны необъявленную Третью мировую – «холодную», или информационно-психологическую войну. И эта война нового типа, в которой главным оружием стала организация разного рода диверсий против Советского государства и социалистического общественного строя, – эта война, как это ни трагично, на сей день увенчалась для транснационального капитала полным его успехом.

СССР расчленён и фактически оккупирован, обломками великой державы правят марионеточные, подконтрольные Западу режимы, которые под трескотню о «демократии» и «вхождении в мировую цивилизацию» выполняют установки своих заокеанских кукловодов на превращение нашей Родины в беспомощный сырьевой придаток «золотого миллиарда».

Но главная трагедия даже не в этом, поскольку на любую, самую зверскую и изощрённую оккупацию никогда не поздно ответить «встречной» национально-освободительной войной.

Главная трагедия в том, что основная масса нынешних наших «коммунистов» и прочих «оппозиционеров» в упор не желают ни видеть, ни признавать вот этой жесточайшей реальности, в тисках которой мы оказались: против нас десятилетиями велась и всё ещё ведётся широкомасштабная диверсионная война на уничтожение, мы – беспощадно уничтожаемая оккупированная страна, и все наши помыслы, если мы хотим уцелеть как нация и государство, должны быть направлены в одну точку – **ОСВОБОДИТЬСЯ ОТ ОККУПАЦИИ**. Освободиться от чужеземной оккупации, осуществляемой руками разной доморощенной мрази, которой, – к сожалению, – и при Советской власти у нас хватало, и слишком благодушно Советская власть к этим явлениям и элементам относилась.

Надо переломить ход событий и выиграть эту войну. Войну выигрывает или агрессор, или жертва агрессии. Если жертва агрессии не может сама себя правильно определить и, следовательно, самоорганизоваться для ответного удара, она в схватке с агрессором не победит. Информационно-психологическая война, это «крестовый поход» империалистического Запада против Советского народа и его социалистической государственности – СССР. Или в этой войне победит Советский народ, и из этого мирового пожара восстанет в новой славе СССР, Отчизна всех людей труда, – или в ней не победит никто и планета провалится во всемирноисторическую «чёрную дыру».

Поэтому пора кончать выдумывать «заместителей» Советскому народу и Советскому Союзу – их, этих «заместителей», в данный момент **ОБЪЕКТИВНО НЕТ**. Все силы надо бросить на пропаганду идеологии советского патриотизма, на консолидацию Советского народа как совокупности сознательных граждан СССР, на его самоорганизацию снизу до такой степени, чтобы в любом населённом пункте и на любом хозяйственном объекте советские люди, – осознавшие себя, наконец, полноправными хозяевами и защитниками своей страны, – могли явочным порядком вернуть себе узурпированную у них власть и разворованную собственность.

Не может быть сегодня поздравлений с Днём Великой Победы без самого жёсткого напоминания о том, что практически почти всё, отвоёванное героическим поколением 40-х годов, враг сумел в 90-х у нас отобрать.

Девятое мая,— наш погранный и осквернённый триумф,— требует очищения и продолжения себе, оно требует не умилённых вздыханий о славном прошлом, но реальной готовности к неизбежным новым битвам, оно требует завершения векового противостояния Победой труда над капиталом, а не капитала над трудом.

Так распорядилась История, чтобы у нашей Победы было две даты: одна отмечена красноевзвездным знаменем над рейхстагом, а другую наш многонациональный трудовой народ отметит торжественным поднятием Красного Знамени над зданием Верховного Совета СССР.

Отдадим же все наши силы новому, и на сей раз окончательному торжеству дела мира и социализма на нашей Земле!

**Рабочая группа Исполкома Съезда граждан СССР
Оргкомитет Большевистской платформы в КПСС**

Москва, 4 мая 2006 г.

- **Председатель Исполкома Съезда граждан СССР Т. ХАБАРОВА
ЗА НАШУ НОВУЮ ПОБЕДУ**

**Выступление /не состоявшееся/ на общегородском митинге,
посвящённом Дню Победы Советского народа
в Великой Отечественной войне
(Москва, пл. Дзержинского, 9 мая 2006 г.)**

ТОВАРИЩИ,— как говорится,— красноармейцы, краснофлотцы, сержанты и старшины, офицеры, генералы и адмиралы!

Почему вам сугубо штатский человек из года в год вынужден твердить о том, о чём,— наоборот,— вы должны были бы трубить во все трубы?

О чём, вы спросите? О войне. Но не о той, которую мы выиграли 61 год назад, с ней всё ясно, а о той, которую за этот 61 год проиграли, с разгромным для себя результатом.

Американцы,— как известно,— люди очень прагматичные, и они не станут праздновать юбилей события, которого не было. И вот, они в 2001г. с немалой помпой отпраздновали десятилетие своей победы над Советским Союзом и Советским народом в информационно-психологической войне. Медаль даже специальную выпустили и наградили целую тучу «ветеранов» этой преступной, по сути дела, войны.

И не исключено, что в этом году 15 лет справят.

Теперь позвольте вас всех спросить: а мы, мы о чём и каким местом думаем? Противник гуляет, поёт и пляшет вприсядку на празднике **победы над нами**, а мы всё доказательств требуем: нет, вы нам докажите, что была война, что это не само собой всё у нас развалилось. Вон вам Америка доказала и показала. И через пару месяцев ещё докажет и спляшет. Уже не говоря, что они 15 лет практически нас в оккупации держат.

Я хочу сказать, что если мы в самое ближайшее время, на уровне программных документов всех наших партий и движений не признаем вот этих основополагающих фактов: факта войны, факта поражения в войне и факта оккупации, и не развернём всю нашу стратегию под тем углом, как надлежит действовать патриотам на временно оккупированной территории своей Родины,— мы так и останемся посмешищем для всего

мира, и никто нам уже не поможет, ни бог, ни царь и ни герой. Потому что тем, кто не желает ничего ни понимать, ни признавать, – таким и помогать-то, собственно, незачем.

Давайте, товарищи, в память той Великой Победы, годовщину которой мы чтим сегодня, одержим вот эту более скромную, но жизненно нам необходимую победу: победу над нашим многолетним нежеланием или неумением взглянуть исторической правде в лицо и принять её такой, какова она есть. Тем паче, что какая есть, она ведь за нас, за нас с вами, а не за американцев!

И если будем держаться правды, а не домыслов всяких, то придёт, непременно придёт и на нашу улицу долгожданный праздник!

За нашу новую Победу, которая вернёт всё её величие и весь её поруганный державный блеск Победе Сорок пятого года.

- **К Международному дню защиты детей**

**Обращение Рабочей группы Исполкома Съезда граждан СССР и Оргкомитета
Большевистской платформы в КПСС**

СТАРИКИ, ЖЕНЩИНЫ, ДЕТИ...

ТАКОВ обычный перечень социально наиболее уязвимых категорий населения.

Женщины здесь имеются в виду, в основном, как матери малолетних детей (или готовящиеся стать матерями). В остальном женщины могут и сами за себя постоять, а в наше время, так ещё и мужчинам кое в чём фору дадут.

Старики...

Сегодняшним нашим старикам Советская власть, когда она будет восстановлена, непременно воздвигнет величественный памятник: памятник мужеству, бескорыстному благородству, патриотизму, нерушимой идейной убеждённости и нестигаемости этого удивительного поколения. Вдумайтесь: ведь до сих пор в истории революционные и национально-освободительные движения всегда возглавляла молодёжь. И только в оккупированном СССР задачу противостояния самому тяжёлому и страшному, первоначальному этапу оккупации, когда мало кто и понимал кошмарный смысл происходящего, – задачу эту целиком взвалили на свои согбенные плечи – и с честью выполнили, вынесли! – наши поразительные старики.

Это они стояли в пикетах, заполняли площади и улицы в дни митингов и шествий, они распространяли газеты и расклеивали листовки, они вздымали над колоннами портреты Ленина и Сталина, они перекрывали магистрали, они собирали подписи под бесчисленными нашими воззваниями, они шли к избирательным урнам, тянули на себе воз всей этой кропотливой и неблагодарной работы, они из своих нищенских пенсий держали «на плаву» нужные (да и ненужные, что там говорить) партии и печатные издания.

Вот уж воистину, – как сказал поэт, – обиды не страшась, не требуя венца... Не корите их сединами и морщинами, палочками в натруженных руках, одеждой, донашиваемой ещё из советских запасов. Запомните, что глумиться над ними, даже в шутку, способен лишь недостойный, глубоко непорядочный человек. Это подлинные **ГЕРОИ НАШЕЙ ЭПОХИ**, поклонитесь им низко, до земли, и поучитесь у них тому, как надо любить свою Родину и сражаться за неё до последнего вздоха.

Мы не случайно, не «по ошибке» воздаём хвалу нашим ветеранам в Международный день защиты детей. Будущее наших детей отстаивали – да, уже отстаивали! – именно они.

15-летняя девочка прислала нам стихотворение, которое заканчивается такими строчками: «Слышу голос я, пока тихий, детский: по национальности я – советский!». Советский народ – не миф; он впечатал в менталитет, в генофонд нации неистребимый пласт своего мировосприятия, своих нравственных канонов, своих поведенческих стереотипов. И вся эта «социальная генетика» раньше или позже бурно прорастёт, вернётся в сознание молодёжи и заплутавших в рыночном дурмане взрослых, а самое главное – зазвенит голосами наших «невылупившихся птенцов», откуда никто и не ожидал услышать ничего подобного. Важно было не дать разорвать эту «связь времён» в тот момент, когда на страну во всей своей дьявольской мощи обрушился вал оккупационного психотеррора и бандитизма, когда люди переставали быть не то что советскими, но и вообще людьми. И ветераны этот выпавший на их долю подвиг совершили.

А теперь о детях.

Дети в ситуации национальной трагедии – это не просто и не только страдающая сторона, которую надо защищать. Это немалая общественная сила, которая, – при правильной её организации, – сама кого хочешь и от чего хочешь защитит. Руками детей и подростков в КНР в период Культурной революции середины 1960-х годов остановили точно такую же «перестройку», которая двадцать лет спустя смела у нас в стране Советскую власть.

Слов нет, дети должны быть защищены, – от социальной неприкаянности и беспризорности, от невозможности получить образование и надлежащую медицинскую помощь, от различных растлевающих влияний, от дельцов порнобизнеса и пр. Но по-настоящему, навсегда защитить их от всего этого может единственно лишь возрождённый социалистический строй. И не надо этого от них «скрывать»; они в состоянии понять это, точно так же, как их сверстники во время Великой Отечественной войны понимали, что такое фашизм и какая угроза от него исходит. И не только понимали, но и вносили свой посильный вклад в общую борьбу – в сумме вовсе не такой уж «незаметный».

За наших детей как часть великого Советского народа!

Сделаем всё от нас зависящее, чтобы «советских по национальности» среди них с каждым днём становилось всё больше и больше!

**Рабочая группа Исполкома Съезда граждан СССР
Оргкомитет Большевистской платформы в КПСС**

* * *

**ФРАГМЕНТ ВЫСТУПЛЕНИЯ
ТАТЬЯНЫ МИХАЙЛОВНЫ ХАБАРОВОЙ
на Молодёжном семинаре по национальной безопасности
при Госдуме ФС РФ**

Москва, 21 мая 1997 г.

Скажу несколько слов о себе.

Кандидат философских наук, по базовому образованию – инженер-теплоэнергетик. В советское время – с большим стажем (с начала 70-х годов) «красный диссидент», т.е. диссидент не традиционного для тех времён сахаровско-солженицынского толка, а наоборот, антисахаровского и антисолженицынского. Вы скажете, – но ведь быть в 70-е годы против Сахарова и Солженицына, это значило, наверное, попросту стоять на тогдашней официальной точке зрения? Нет, ничего подобного. На основании собственного более чем достаточного опыта я утверждаю, что в период, когда Ю.В.Андропов возглавлял Комитет госбезопасности СССР, никакой действительной борьбы с антисоветской и антикоммунистической заразой в стране не велось, а происходило искусно отрежиссированное расползание этой заразы, фактически поощряемое по крайней мере частью высшего партийно-государственного руководства.

Борьба – и очень жёсткая, без дураков, – велась как раз с теми, кто всё зловещее значение этого процесса видел и понимал, и пытался на свой страх и риск этому противостоять.

Летом 1989 г. Н.А.Андреева пригласила меня вступить в созданное ею Всесоюзное общество «Единство», я это приглашение приняла и вскоре стала председателем идеологической комиссии этого неформального объединения, в своё время весьма активного и влиятельного.

В июле 1991 г. на базе «Единства» была образована Большевицкая платформа в КПСС – последняя из успевших возникнуть в рамках КПСС крупных внутривнутрипартийных платформ, наряду с Демплатформой, Марксистской платформой и Движением коммунистической инициативы (ДКИ). Идея Большевицкой платформы – это моя идея, и мне же принадлежит авторство документа «Большевицкая платформа в КПСС», принятого в 1991 г. на Всесоюзной конференции в Минске, в которой участвовало вместе с приглашёнными, свыше восьмисот человек. Из ДКИ впоследствии образовались КП РСФСР, затем КПрФ, и в качестве побочного продукта – РКРП. Из Марксистской платформы вышли группа А.В.Бузгалина, РПК и партия «Союз коммунистов», ныне это пригаринская РКП-КПСС. На основе Большевицкой платформы Н.А.Андреева создала свою ВКПБ, но часть Большевицкой платформы в КПСС, куда и я вхожу, донныне продолжает существовать и действовать под этим названием. Так что по своей партийной принадлежности я член КПСС.

Участник Пленума ЦК КПСС 13 июня 1992 г., в 1992–93 гг. член Оргкомитета ЦК КПСС по созыву XX Всесоюзной партконференции и XXIX съезда КПСС. Делегат обоих этих форумов; с февраля 1992 г. – участник процесса воссоздания Московской городской парторганизации и делегат первого после распада КПСС и КП РСФСР Московского городского партактива 4 октября 1992 г. После XXIX съезда КПСС, который состоялся в марте 1993 г., – член Политисполкома и Совета партий СКП-КПСС.

В 1994–95 гг. из руководящих органов СКП-КПСС вышла из-за разногласий с О.С.Шениным и его группировкой. Я всегда считала и считаю идею «союза компартий» для нашей страны в её нынешнем положении в корне неверной, и твёрдо стою на позициях воссоздания унитарной Коммунистической партии Советского Союза, на большевицкой идейно-теоретической основе.

В 1995 г. наша группа – Большевистская платформа в КПСС, – мы воплотили в жизнь ещё одну идею; это созыв Съезда граждан СССР, который и состоялся в октябре 1995 г. Съезд принял **Декларацию о единстве Советского народа, его праве на воссоединение, и на осуществление всей полноты власти и государственного суверенитета на территории СССР.** В этом документе, впервые после Мартовского референдума 1991 г., ребром поставлен вопрос о факте существования Советского народа и о принадлежащих ему правах, прежде всего о праве на воссоединение, поскольку юридически он является в настоящий момент народом насильственно разделённым.

Съезд граждан СССР второго созыва планируется собрать, предположительно, в конце лета – начале осени нынешнего года. Съезду будет представлен проект новой редакции Конституции СССР, а Съезд, – по нашим наметкам, – вынесет проект на обсуждение советских людей. И вот здесь мы выходим на тему нашего с вами сегодняшнего собеседования, ибо в упомянутый проект новой редакции Советской Конституции будет заложена, – и уже, собственно заложена, – сталинская экономическая схематика, о которой меня просили вам рассказать.

* * *

С О Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
Ответ А. Пригарину (25 февраля 2005 г.).....	3
Выступление на митинге (4 марта 2006 г.).....	6
XX съезд КПСС через призму наших дней (2 марта 2006 г.)	7
Материалы митинга 17 марта 2006 г.	
Информационно-аналитический обзор.....	11
Проект Декларации.....	16
Вступительное слово и выступление на митинге (первоначальный вариант).....	18
Выступление на митинге (реально озвученный вариант).....	20
Резолюция митинга.....	22
В региональных организациях Движения граждан СССР.....	23
Холодна ли вода в Рубиконе (статья написана для «Правды», но не опубликована в ней; апрель 2006 г.).....	25
День 15 апреля.....	28
Выступление на конференции в Ленинграде (20 мая 2003 г.).....	28
Советский взгляд на «Русский вопрос» - доклад 28 апреля 2006 г. ...	32
Обращение в связи с 61-й годовщиной Победы.....	41
Выступление «За нашу новую Победу».....	42
К международному Дню защиты детей.....	43
Фрагмент выступления Т. М. Хабаровой (21 мая 1997 г.)	45
Контактная информация Исполнительного комитета Съезда граждан СССР:	

Адрес для писем: 127322 Москва, а/я 82.

Телефоны: (495) 610.56.83, Хабарова Татьяна Михайловна;
(495) 685.12.16, Лебедев Виктор Сергеевич.

E-mail: pochta-sssr@mail.ru

—————